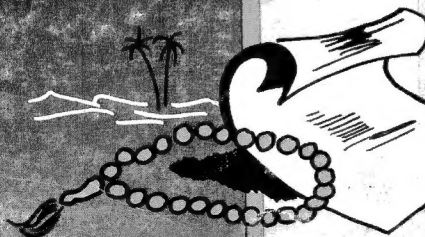


عباس محمود العقاد

الإسلام

في القرن العشرين



اهداءات ١٩٩٨

مؤسسة الأهرام للنشر والتوزيع
القاهرة

الإسلام فى القرن العشرين

عباس محمود العقاد



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٣

قوة غالبية

كان التقليد التاريخي في القرن السادس للميلاد أن تتقاسم العالم المعمور دولتان كبيرتان ، كلتاهما حرب للأخرى تنافسها ولا تأمنها ولا تهدأ عن حربها فترة من الزمن الا ريثما تستعد لمعاودة الكرة بقوة الجند والسلاح أعظم من القوة التي جردتها عليها في حروبها الأولى .

وكانت الدولتان المتنافستان في ذلك القرن دولة المشرق وهي دولة الأكاسرة ، ودولة المغرب وهي دولة القياصرة : فارس وبيزنطة ولا ثالثة لهما في العالم المعمور بين القارات الثلاث .

جهت كل من هاتين الدولتين ألا تدع بقعة من البقاع المعمورة في القارات الثلاث بعيدة من سلطانها أو قادرة على عصيانها .

وكانت بينهما صحراء جرداء تحفل الدولتان بما حولها ولا تكثر ثرائها لما يجري في داخلها ، وامتد سلطان كل منهما الى الجانب الذي يليه فاتخذت فيه أتباعا يطيعونها ويحتمون بها ويلوذون بجوارها : فارس تسيطر على الحيرة واليمن ، وبيزنطة تسيطر على أرض غسان والبتراء وتهم أن تنصب لها أميرا على الحجاز يدين لها بالولاء ويحرس لها طريق الشام من أوله في الجزيرة العربية ، ثم لا يعنيتها الأمر عناية جد تنتهي فيه الى عمل فاصل

تجاوز به التردد والشروع ، فليس الأمر من الخطر عندها بحيث تفرغ منه على قرار .

أما الخطر الذى فرغت له كلتسا الدولتين فهو الخطر من احدهما على الأخرى ، والخطر من قبل النهرين فى العراق ومن قبل النهر الكبير فى وادى النيل . فلم تكن بقعة من هذه البقاع قد خلت طويلا من جنود الدولتين منتصرين أو منهزمين ، ولم تزل الحرب بينهما سجلا فى هذه الأودية وما جاورها ، ولم تزل كل منهما على أمان من قبل الجزيرة الجرداء .

نعم كان جيش من الفرس قد انهزم فى وقعة ذى قار على طرف من اطراف الجزيرة ، ولكنها هزيمة حرس فى ولاية كما تخيلوها وليست هزيمة دولة تنازل قرنا لها من دولة أخرى جديرة بالخوف منها وحفز الهمم للتغلب عليها ، ومثلها فى عصورنا الحديثة كمثل الهزائم التى أصيبت بها الدولة البريطانية يوم كانت تدعى سيده البحار أو يوم كان القائلون منها يقولون ان الشمس لا تغيب عن أملاكها : هزائم تارة فى حدود الأفغان أو عند أعالي النيل أو على طرف القارة السوداء فى الجنوب ، ولكنها تنهزم فيها وتبقى بعدها سيده البحار أو غالبية على كرة الأرض بين مشارقها ومغاربها .

وكذلك كانت فارس بعد وقعة ذى قار ، فلم تتبع هزيمتها بحذر أو احتراس من تلك الجهة ، وظلت على عهدى من الحذر حيث تخشى الخطر ، فلا ترفع عينها عن بيزنطية وآتباعها فى أودية الأنهار أو بين أرجاء الهلال الخصيب ، ولا تحسب هى ولا صاحبها بيزنطية أن خطرا عليهما قط متوقعا من جهة الجنوب .

فلما جاء كسرى رسول من قبل هذا الجنوب وسأل عن شأن هذا الرسول فقيل له انه نبي فى العرب يدعو الى دينه ... ضحك

غاضبا أو غضب ضاحكا وأمر من يذهب الى ذلك النبي الجسور
فيأتيه به حيا أو ميتا ٠٠ ليلقى جزاءه على هذه الجسارة التي اجتراً
بها على الشاهنشاه ملك الملوك ٠

ولما تسامع القوم في الجزيرة العربية أن ذلك النبي يهيم أن
يحارب القيصر في عقر داره سخروا وقالوا فيما بينهم عساه
يحسبها غزوة من غزوات البادية ٠

لا بل قيل ذلك ، أو شبيه ذلك ، بعد ثلاثة عشر قرنا من
القرن السادس الذي استعظموا فيه ما استعظموا من جرأة النبي
العربي على عروش الأكاسرة والقيصرة ، فكان من المؤرخين المحدثين
من كتب تاريخ الوقائع التي دارت بين أتباع ذلك النبي وبين
جبابرة الفرس والروم ، ومن كتب في تاريخه هزيمة أولئك الجبابرة
أمام أولئك الأتباع ، ولكنه حين روى النبأ عن رسل النبي الى
كسرى وقيصر رواه وهو يتعجب ويقول شبيها لما قيل يومئذ قبل
النصر والهزيمة : عساه يحسبها غزوة من غزوات البادية ، أو
عساه قد زهاه النصر في مكة والمدينة فلم يدر ما المدائن
وما القسطنطينية وراء الرمال والبحار ٠

إن أعجب العجائب لما ينقضى على وقوعه مئات السنين ثم
يتعاطف من يرويه حتى ليوشك أن يرتاب فيه ٠

وكان ما جرى للدولتين يومئذ أعجب العجائب في تواريخ
الدول من قديم وحديث ٠ فقد هزمت الدولتان معا في بضعة
سنوات ، ولم يأت الخطر عليهما من مكان تتوقعان خطره احدهما
أو كلاهما ، بل جاء من المكان الذي هان شأنه حتى لم يحسب له
حساب ٠

جاءت القوة التي هزمت الدولتين في وقت واحد من وراء

الرمال أو قل من وراء المجهول أو من وراء الغيب ، ولا تعدو الحق
فيما تقول .

قوة غالبية لم تصمد لها قوة .

قوة جمعت من حيث لا مخافة ولا مظنة ، فما هي تلك
القوة ؟ وليست هي قوة دولة ولا قوة سلاح . .

قليل فيما قيل انها خشونة البادية غلبت ترف الحضارة
ونعمة الرخاء ، ولكن الدولتين اللتين انهزمتا معا قد كانتا تحكمان
الملايين ممن لا يعرفون من العيش غير خشونته وشظفه ، وكانت
فارس تحكم من حولها قبائل لم تعرف غير الجبال والقتال ، وكانت
بيزنطة تحكم على تخومها أشباه تلك القبائل في خشونتها وقوة
مراسمها ، وظلت تحكمها وتهزمها كلما أغارت عليها من غربها أو
شمالها ، بعد أن تلاحقت هزائما في وقائعها مع أبناء البادية
العربية ، وسلمت بالهزيمة بعد الهزيمة تسليم الحبيبة والاضطرار .
وقيل فيما قيل انه احتقار العرب للعجم ، وكل الناس عجم
عند من ينطقون بالضاد .

ولكنه سلاح كان ينبغي أن يصدق من الجانبين ، وأن يغلب
به العجم في بعض ميادينهم ان لم يغلبوا به في الميادين كافة حيثما
التقى الخصمان المتساويان في ذلك السلاح ، بل لعل العجم كانوا
أشد احتقارا للعربي في تلك الحقبة على التخصيص ، وقد حدث
في إحدى وقعات العراق أن زعيما عربيا ممن يلودون بدولة فارس
عرض على مهران قائد الفرس أن يتولى عنه حرب خالد بن الوليد
لأن العرب أعلم بقتال العرب ، ففضب جنود مهران لأنهم سمعوه
يقول لذلك الزعيم العربي : « صدقت . . لانتم أعلم بقتال العرب
وانتم مثلنا في قتال العجم » وثأروا به يستعظمون أن يقول « لذلك
الكلب » ما قال ، ولم يرضوا عن هذه المجاملة لمن يريد نصره حتى

قال لهم : « دعوني . فاني لم أرد الا ما هو خير لكم وشر لهم . »
فان كانت لهم على خالد فهي لكم ، وان كانت الاخرى لم ييلفكم
أعداؤكم حتى يهنوا فنقاتلهم ونحن أقوىاء » .

ألا أن هذا « الاحتقار » سلاح موفور في المعسكرين ، فان
كان للعرب نصيب كبير منه فما كان عند العجم منه فهو نصيب
غير صغير .

على أن العرب الذين حاربوا الفرس والروم وانتصروا عليهم
لم يكونوا جميعا من أبناء البادية ولا من الناشئين على الشطف
والشدة ، بل كان منهم أبناء نعمة وثراء ، وكان قائدهم الأكبر
- خالد بن الوليد الذي قال الزعيم العربي لقائد الفرس مهرا ن انه
أعلم بقتاله - مخزوميا من أغنى السروات في بني مخزوم ذوى الجاه
العريض والثراء المستفيض ، اذ كان جده - كما ذكرنا في سيرته -
المغيرة بن عبد الله الذي كان الرجل من بني مخزوم يؤثر أن ينسب
اليه فيسمى المغيرة تشرفا بلانتساب الى الفرع الذى أناف على
الأصول ، وكان أبوه الوليد بن المغيرة الملقب بالعدل وبالوحيد لانه
كان يكسو الكعبة وحده سنة وتكسوها قريش كلها كسوة مثلها
سنة أخرى ، وكان عمه هشام قائد بني مخزوم في حرب الفجار ،
وبوفاته أرخت قريش كما تؤرخ بالأحداث العظام ، ولم تقم سواقا
بمكة ثلاثا لحزنها عليه ، وكان عمه الفاكه بن المغيرة من أكرم العرب
في زمانه ، له بيت الضيافة يأوى اليه من شاء بغير استئذان ،
وكان عمه أبو حذيفة أحد الأربعة الذين أخفوا بأطراف الرداء
وحملوا فيه الحجر الأسود الى موضعه من الكعبة كما أشار عليه
السلام قبل الدعوة الاسلامية . أما الذى فض النزاع بين القبائل
على هذا الشرف حين أذن التنافس بينها بالشر المستطير فهو عم آخر
من أعمامه ، وهو أبو أمية بن المغيرة الملقب بزاد الزاكب كما جاء
فى بعض الروايات ، فقد أشار عليهم أن يكلوا الحكم الى أول داخل من

باب المسجد ليختار من بينهم من يرفع الحجر الى مكانه ، فارصوا مشورته وتم صواب المشورة بتوفيق البشارة النبوية قبل اهلها على العالم بسنين . ولقب أبو أمية زاد الراكب لانه كان يكفى أصحابه في السفر مؤنتهم فلا يتزودون بزاد ولا يتم الكلام على تراث بنى مخزوم حتى نضيف الى مزاياهم مزية ملحوظة لها شأنها في كل مجتمع انساني وليس شأنها بالقليل في حياة خالد على التخصيص . فقد كانت هذه القبيلة على كثرة الاقطاب بين رجالها مشهورة بجمال النساء بين الحواضر العربية ، وبقيت لها هذه الشهرة الى ما بعد قيام الدولة العباسية ، اذ كان يقال لأبي العباس السفاح : « ان المخزوميات رياحين العرب وعندك منهن يا أمير المؤمنين ريحانة الرياحين » .

فاذا كان المقصود بتurf الروم والفرس ترف الطبقة التي يخرج منها القادة والسادة فليس في قادتهم من أحاطت به نعمة الثراء كما أحاطت بقائمة المسلمين الأكبر في حروبهم للدولتين ، وهو الذي سماه صاحب الدعوة الاسلامية بسيف الاسلام .

ولا ننسى أن الجيوش الاسلامية لم تصل الى ميادين العراق وفلسطين حتى كانت قد انتصرت على جيوش عربية من البدو والحضر قد نشأت مثل نشأتها وتدربت على القتال مثل دربتها وعرفت من الترف والخشونة مثل ما عرفت في بداوتها وحضارتها .

ولا ننسى أن الظاهرة قد تكررت حيث لا عرب ولا روم ، وحيث كان الفرس في صفوف المنتصرين مع أمراء الاسلام . ففي القرن الثاني عشر للميلاد كان السلطان محمد غوري الأفغاني يحارب قبائل « راجبوت » الهندية التي اشتهرت بالشجاعة والفروسية في العالم القديم من أقصى الديار الآسيوية الى أقصاها ، وكان على رأسهم قائدهم « برتوي » الذي قيل عنه انه لم يعرف الهزيمة قط

فى منازلة قرين ، فانتصر الجيش الأفغانى بمن فيه من الأفغانيين والأتراك والفرس على جيوش الراجبوت بعد حرب زبون كان النصر فيها سجلا بين الفريقين ، وأوشك الأمير الغورى أن يقع فى إحدى معاركها أسيرا متخنا بالجراح فى قبضة عدوه العنيد .

وتكررت الظاهرة فى المغرب حيث كان المنهزمون من قبائل البربر التى لم تعرف فى تاريخها القديم غير الخشونة والقتال ، وكان تكرارها فى مواطن شتى دليلا على أن القوة التى انتصر بها دعاة الاسلام لم تنبعث فيهم من خشونة البادية العربية ولا من هوان شأن العجم على العرب ، ولا حاجة الى قول قائل انها لم تنبعث من بأس الملك ولا من عدة السلاح .

فلا مناص اذن من الرجوع بها الى السبب الذى اتفق عليه المؤرخون أو كادوا بعد التعلل لها بجميع الاسباب .

لا مناص اذن من الرجوع بها الى العقيدة التى حفزت أولئك المجاهدين على اختلاف الأقوام والأزمان .

غير أن الرجوع بها الى العقيدة لا يختم المطاف ولا يغنى عن مزية فى هذه العقيدة تمتاز بها بين العقائد الكثيرة التى سبقتها أو ملقت بها ولم تنبعث منها قوة كهذه القوة ولا ظاهرة كهذه الظاهرة بعد تجريدها من العوامل الأخرى .

فما كانت جيوش الروم ولا جيوش الفرس خلوا من عقيدة يؤمنون بها ويقبلون على الموت فى سبيلها ، وما كانت قبائل الهند أو آسيا الوسطى تجهل الدين أو تهمله فى معيشتها اليومية فضلا عن المراسم التى تصحب المتدين من مولده ولا تفارقه مدى الحياة .

أيقال انها دفعة الدين الجديد ميزت عقيدة الاسلام على سائر العقائد فى ذلك التنازع بين الدول والأديان ؟

ان دفعة الدين الجديد ولا شك سبب لا يهمل فى هذا المقام ، وقد يسبق الى الخاطر لتفسير قوة الدعوة فى القرن السابع للميلاد وفى القرن الثانى عشر يوم كان القائمون بالدعوة فى آسيا الوسطى أقواما من الأفغان والترك دخلوا حديثا فى الدين •

لكن كم من عقيدة جديدة صنعت مثل هذا الصنيع ؟ وكم ظاهرة كهذه الظاهرة تكررت فى تواريخ الدول والأديان ؟

وقوة صامدة ٠٠ !

ان العقيدة الاسلامية لم تكن قوة غالبية وحسب في ابان
النساء والظهور ، ولكنها كانت قوة صامدة بعد مئات السنين ،
ولا بد من تفسير لهذه القوة الصامدة كما لا بد من تفسير لتلك القوة
الغالبية . فان القوة التي تصمد كالقوة التي تغلب في حاجتهما الى
التفسير ، أو لعل القوة التي تصمد أولى بالتفسير من القوة الغالبة ،
لأنها تدافع فتقوى على الدفاع حيث لا عدة عندها للقلبة في معترك
الصدام والصراع .

وصمود القوة الاسلامية في أحوال الضعف عجيب كانتصارها
في أحوال الشدة والسطوة ، ولا سيما الصمود بعد أكثر من عشرة
قرون .

ولقد تداولت الدول بقاع الأرض من القرن السابع للميلاد
الى العشرين : قامت دول اسلامية ثم انهارت أمام المنافسين من أبناء
دينها أو أبناء الأديان الأخرى ، وحدث في فترة من الزمن خروج
المسلمين من أوروبا الغربية ودخولهم الى أوروبا الشرقية ، ودالت دولة
دمشق وبغداد وقرطبة والقاهرة وقامت دولة الآستانة أو اسلامبول،
ثم ظلت هذه للدولة وحدها كفؤا للدول الأوروبية مجتمعات أو
متفرقات حتى تداعت أركانها وتصدع بنيانها وبقيت قائمة لاختلاف
الطامعين في ميراثها على تقسيمها ، وتلاحقت الضربات على البلاد

الاسلامية بين هزيمة واضطهاد وتمزيق وتفريق حتى تمكن منها المستعمرون فلم تبق منها واحدة تنعم بقسط من حرية الحكم وسيادة الاستقلال ، ومن كان منها مستقلا كاللولة العثمانية أو اللولة الايرانية أو اللولة الحسينية بالمغرب الأقصى كان افتيات المستعمرين على حقوقها أشد وأقسى من افتياتهم على البلاد التي فقدت حريتها واستقلالها ، وانقضى القرن التاسع عشر كله والامم الاسلامية مخذولة متخاذلة والدول المستعمرة غالبة متحكمة ، وخيل الى الناظرين أن الحاضر والمستقبل جميعا للاستعمار ، وأنه قد جمع القوة والعلم والحضارة فلا نجاة من قبضته للذين حرعوا القوة والعلم والحضارة وأصبحوا فى كل منها عالة على المستعمرين ٠

ثم انتهى القرن التاسع عشر فكيف رأى الناس منتهاه ؟

الاستعمار يتراجع ولا يظفر بفنساء من سلطان المال والعلم والسلاح ٠

والاسلام تبرز له دولتان فى آسيا عدد المسلمين فى كل منهما يزيد على سبعين مليوناً ، وهما دولتا أندونيسيا والباكستان ٠٠ وسائر الدول فى آسيا وافريقيا تقترب من الحرية وتبتعد من ربة العبودية ، وهذه هى قوة الصمود بعد أربعة عشر قرناً من الدعوة المحمدية ، لا ينظر المؤرخ فى أطوارها على تعدد ظواهرها وأدوارها الا وجب عليه أن يفترض لها سرا عجبيا كذلك السر العجيب فى صدر الاسلام : سر الغلبة من حيث لا تنتظر الغلبة على دولتى العالم فى مدى خمس سنوات ٠

ان قوة الصمود هنا لعجيبة كقوة الغلبة هناك ، ولعلها - كما قدمنا - أعجب من قوة الغلبة ، لأنها تملك الدفاع النافع ولا مال لديها ولا سلاح ولا علم ولا معرفة ، لا بل تملك الدفاع ولا اتفاق بينها على الدفاع ٠

وندع الصراع فى مجال الدول المتداولة بين السطوة والخضوع وبين النصر والهزيمة ، فان قوة العقيدة الاسلامية قد سرت مسراها فى أرجاء العالم بمعزل عن حروب الدول وسياساتها وعن عروش العواهل وتيجانها ، وفى افريقيا اليوم مائة مليون مسلم لا شأن فى اسلامهم لدولة أو سياسة ، وقريب من هذا العدد مسلمون فى السومطرة وبلاد الجاوة ، وقريب منه فى الباكستان ، وقد يكون فى الصين وما جاورها عدة كهذه العدة من الملايين .

وهؤلاء جميعا سرت فيهم عقيدة الاسلام بمعزل عن حروب الدول وسياساتها وعن عروش العواهل وتيجانها ، أو كان للدول والسياسات شأن فى اسلامهم من بعيد متقطع غير موصول ولا مقصود ، ولعله لو انحصر الأمر فيه لا يكفى لاسلام عدة من الناس تحسب بالآلوف ، ولا ترتفع الى عشرات الملايين فضلا عن مئات الملايين ، ولو حسب جهاد المجاهدين فى سبيل اسلامهم بعدد الرؤوس التى سقطت فى ميدان القتال ، لكان الرأس الواحد هنا عدلا فى كفة الميزان الأخرى لمئات الآلوف .

هذه القوة ، غالبية وصامدة ، تتطلب تفسيراً غير كلمة العقيدة مجردة من خواصها ومزاياها ، ولا غنى لها عن فزية تهيات لها ولم تنهيا للمقائد الأخرى التى لم يعرف عنها مثل هذه الفلية ومثل هذا الصبود ، وتلك حقيقة فطن لها الباحثون فى انتشار الاسلام من أصدقائه وأعدائه على السواء ، فذهبوا جميعا يلتصقون بالدواعى التى يسرت لهذه الدعوة ما لم يتيسر لغيرها ، وهم متفقون على انفرادها بالمزية الخاصة مختلفون فى بيان تلك المزية على حسب اختلاف النية واختلاف الرغبة فى الحمد أو المنعة ، ومنهم مشرون يلجأون الى المزايا التى تعينهم على الاحتذار كلما وضع عجزهم عن تحويل المسلمين من دينهم أو وضع عجزهم عن مجازاة الدعاة

الاسلاميين وفي نشر دينهم بغير مشقة وبغير كلفة من المال والعتاد
ووسائل التدريب والتنظيم •

فمن أسباب انتشار الاسلام في القارة الافريقية - عند فريق
من هؤلاء الباحثين أو المبشرين - أنه لا يمنع تعدد الزوجات
ولا يحول بين الرجل الافريقي وطلاق زوجاته أو الاحتفاظ بما شاء
منهن كما يشاء •

ومن أسباب انتشاره عند الباحثين في سرعة الاقبال عليه بين
الهنود أنه سوى بين الطوائف المنبوذة وغيرها من طوائف السادة
والأشراف ، فأقبل المنبوذون عليه زوافات وبلغوا به من المكانة
الاجتماعية ما لم يكونوا بالغيه بالعقيدة المفرقة بين الطوائف
والطبقات •

ومن هذه الأسباب عند الباحثين في سرعة انتشاره بين
الاندلسيين أنه صادف ثمة شعبا فقيرا سبأت ظنونه بساداته من
رجال الدنيا والدين وأنكروا من أولئك السادات الدنيويين والدينيين
تعاليا عليهم واشتغالا عنهم بلذتهم وأبهتهم ، فرحبوا بأصحاب الدين
الجديد ودخلوا في ملتهم لأنها ملة لا تفرق بين السادة والعبيد •

ومن هذه الأسباب أنه دين بسيط سهل القواعد والأصول
لا يحوج المتدين به بعد الايمان بالوحدانية وفرائض العبادة الى شيء
من الغوامض والمراسم التي يدين بها أتباع العقائد الأخرى
ولا يفقهون ما فحواها •

وهذه كلها - على أصح ما تكون - أسباب محلية أو أسباب
موقوفة تصلح لتعليل انتشار الدين في بيئة معينة أو في زمن معين.
ولكنها لا تلازم انتشاره في جميع البيئات والأزمان ، ومشكوك مع
هذا في صدق تعليل بعضها في البيئة الواحدة كما قيل عن تعليل

شيوخ الاسلام بين الافريقيين وقلة اقبالهم على العقائد التي تحرم تعدد الزوجات .

فليس تعدد الزوجات من اليسر بحيث يقدر عليه كل من اراده بين أولئك الافريقيين ، ومن كان منهم قادرا على تعدد زوجاته وسراريه فهو يعددهن حتى الساعة كائنا ما كان اعتقاده أو كائنا ما كان دينه بين الأديان الكتابية ، وسائر القوم من غير ذوى القدرة على الجمع بين الزوجات الكثيرات قلما يعنيه السماح له بزوجة أو أكثر من زوجة ، وقلما يوجد فى بيئته سجل يحصى عليه عقود الزواج والطلاق ، وقد أجمع الرجالون على صعوبة الاستعداد للزواج وتدبير المهر المطلوب بين قبائل افريقيا الوسطى ، فلا يتأهل الشباب للبناء بالزوجة الواحدة الا أن يكون ذا مال يحسب بما عنده من رموس الماشية والأنعام ، ومن المستغرب حقا أن يتخيل المرء افريقيا يدخل فى الدين ثم يخرج منه لأنه حال بينه وبين البناء بزوجة جديدة غير التي ارتبط بها بعقد من العقود على أيدي رجال الدين ، وأغرب من ذلك أن نتخيل الافريقى الأعزب منتظرا متسائلا لا يدخل فى الدين حتى يتبين ما يبيحه له أو يحرمه عليه من روابط الزواج .

وأيا كان أثر العلاقات الزوجية فى انتشار الاسلام بين الافريقيين فمن المحقق أن هذه المسألة خاصة لم يكن لها شأن فى منافسة الأديان الأخرى قبل القرن السادس عشر للميلاد ، فإن تحريم تعدد الزوجات لم يرد فى كتاب من كتب العهد القديم أو كتب العهد الجديد ، وكل ما ورد فى الانجيل أن القس ينبغى ألا يزيد على زوجة واحدة ان لم يكن بد من الزواج ، وقد جمع شارلمان فى القرن التاسع بين زوجتين وزاد عدد زوجاته على خمس كلهن بغير الحياة غير من فى القصر من السراى والزوجات « غير الشرعيات » ١٠ واعترف قبل مائه بعشرة من أبناء هؤلاء عدا الثمانية الذين ولدوا

له من زوجاته دسلراتا وهولجاردا وفسترادا (١) وعلا الأبناء الذين ولدوا له ولم يعترف بهم لأنهم كانوا على غير ما يجب من سمات الأمراء .

ومن الأوهام الشائعة كما قلنا في كتابنا عن الفلسفة القرآنية « ان الدين الاسلامي هو الدين الوحيد الذي أباح تعدد الزوجات بين الأديان الكتابية ... » لأن الواقع الذي تدل عليه كتب الاسرائيليين والمسيحيين أن تعدد الزوجات لم يحرم في كتاب من كتب الأديان الثلاثة ، وكان عملا مشروعا عند أنبياء بني اسرائيل وملوكهم فتزوجوا بأكثر من واحدة وجمعوا بين عشرات الزوجات والجواري في حرم واحد ، وروى وستر مارك Westermarck

العالم الحجة في شئون الزواج على اختلاف النظم الانسانية أن الكنيسة والدولة مما كانتا تفران تعدد الزوجات الى منتصف القرن السابع عشر ، وكان يقع غير نادر في الحالات التي لا تعني بها الكنيسة عنايتها بزواج الأمرة الكبيرة ، وكل ما حدث في القرن الأول للمسيحية أن الآباء كانوا يستحسنون من رجل الدين أن يقع بزوجة واحدة ، وخير من ذلك أن يترهب ولا يتزوج بته ، فكانت الفكرة التي ذهبت الى استحسان الزواج الموحد هي فكرة الاكتفاء بأقل الشرور ، فان لم تتيسر الرهبانية فامرأة واحدة أهون شرا من امرأتين ، وكانت المرأة على الإطلاق شرا محضاً وحالة من حالات الشيطان ، بل أخطر هذه الحالات ، واستكثر أناس من آباء الكنيسة وفقائها أن تكون لها روح علوية ، فبحثوا في ذلك وأوشكوا أن يلحقوها بزمرة الحيوان الذي لا حياة له بعد فناء جسده ... »

Desiderata, Hildegard, Fastrada.

(١)

ومن الواضح أن هذه المسألة بذاتها - مسألة الزواج والمرأة - لم تكن من المسائل التي تسبق الخول في دين من الأديان ، وما من أحد في أفريقيا وفي سائر القارات رأى المسلمين متفردين بإباحة الجمع بين النساء في البيت الواحد ، وما من وثني على الفطرة أباح له الإسلام كل ما كان يستبيحه من الشهوات على دين آبائه ، وأولها المسكرات التي تفسو بين البهائيين وضيقون بمنعها أشد من ضيقهم بمنع تعدد الزوجات ، وما من عقبة قامت في وجه المسيحية بين الشرقيين أو الغربيين لأنها كانت تحض على الرهبانية أو تنظر إلى المرأة نظرتها إلى شيطان أو حيلة شيطان . فإذا آمن المرء بفساد عقيدة آبائه وأجداده فلا مناص له من قبول الدين الذي كشف له ذلك الفساد ثم يعالج بعد ذلك طاقته على احتمال أوامره ونواهيه ، ولا يرفض الأوامر لأنه يعصياها أو النواهي لأنه يقدر على اقترافها . بل يحاول أن يكف عن المعاصي والذنوب ويرتقى في الدين فوق مرتقاء .

ولو كان الاقناع المنطقي يكفي وحده لتعليل الظواهر الاجتماعية أو التاريخية لصح أن يقال أن الإسلام قد شاع بين طوائف المنبوذين في الهند لأنه يرفع عنهم لعنة المذلة والحرمان . فهم خلقاء أن يوازنوا بين منزلتهم في دين آبائهم وأجدادهم ومنزلتهم في الدين الإسلامي فيختاروا أفضل المنزلتين ، وقد وازنوا واختاروا فدخلوا أفواجا في الدين الجديد .

غير أن الاقناع المنطقي لا يكفي وحده لتعليل ظواهر الاجتماع وظواهر التاريخ فيما له اتصال بأطوار السرائر على الخصوص ، أو لحل الاقناع المنطقي يكفي المؤرخ في تعليل الظواهر الاجتماعية والتاريخية إذا اعتمد عليه في كتابة التاريخ ولم يجعل الناس جميعا معتمدين عليه في أعمالهم منقادين له في أحاسيسهم ودخائل وجدانهم . فمن المنطق الصحيح أن يرجع المؤرخ بالحوادث إلى

الأسباب الثابتة والعوامل المقنعة ، وليس من المنطق الصحيح أن نتخيل الناس جميعاً منطقيين حين يؤمنون أو حين يكفرون ، ومنطقيين في تمييز الحق والباطل من الدواعي والأسباب .

والواقع في أمر المنبوذين الهنديين ، وفي أمر المحرومين جميعاً ، أنهم لم يكونوا أضعف إيماناً بعتيقاتهم البوهيمية من أبناء الطبقات العليا ، ولم يثبت قط أن التحول إلى الأديان الأخرى كان بينهم أكثر وأسرع بما كان بين الطبقات العليا ، وربما وجد فيهم من يصبر على قسمته لأنه يعتقد أنها شرط من شروط الخلاص الأبدي وكفارة عن المساويء التي سلفت منه في أدوار الخلق الأولى ، وربما كان من المحرومين في كل أمة من هو أثبت إيماناً على دينه من ذوي النعمة والثراء ، لأن جانب الوعد والأمل قوى في الدين ، ونصيب المحروم من الوعد والأمل أوفر من نصيب القانع المحدود .

وقد حدث حقاً أن أناساً من المنبوذين رحبوا بالدين الإسلامي ودخلوا فيه لارتياح نفوسهم إليه ولحسن ما عاينوه من القدوة الصالحة في سيرة المسلمين الوافدين على بلادهم والمقيمين بين ظهرانيهم ، ولكننا لا نجد من أسانيد التاريخ ولا من أسانيد العقل ما يفهم منه أن الهنود الذين أسلموا كانوا جميعاً من طوائف المنبوذين ، بل لا نجد في تلك الأسانيد ما يفهم منه أن الأكثرين كانوا منهم ولم يكونوا من الطبقات العلية وذوى الوجاهة في المجتمع أو في الدولة الحاكمة ، وقد تحول الهنود إلى الإسلام في بقاع الهند الغربية من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب حيث يوجد المنبوذون وحيث لا يوجبون ، وتحول أهل سومطرة وجاوة إلى الإسلام بهذه الكثرة أو بأكثر منها وهم بوذيون يقل بينهم المنبوذون ، وتكاد الروايات المحفوظة عن أخبار الإسلام في الجزر الجاوية أن تجمع على ابتداء الإسلام بين الأمراء والقادة ثم شيوعه بأمرهم وهدايتهم بين رعاياهم الوثنيين ، ولعلها هي القاعدة المطردة في معظم

الأمم الآسيوية من سكان الجزر الى سكان القارة الوسطى سواء من كان على الوثنية أو من دان في صباه ببعض الأديان الكتابية كما حدث في اسلام « تكودار خان » أحد سلاطين المغول بأرض فارس ، وهو الذى نقل لنا القلقشندى فى صبح الأعشى كتابا منه الى السلطان قلاوون بمصر يقول فيه :

« ... ان الله سبحانه وتعالى يسابق عنايته ، ونور هدايته ، قد كان أرشدنا فى عنفوان الصبا وريعان الحلائة الى الاقرار بربوبيته ، والاعتراف بوحدايته ، والشهادة لحمد عليه افضل الصلاة والسلام بصدق نبوته ، وحسن الاعتقاد فى اوليائه الصالحين من عباده وبريته ، فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره بالاسلام ... »

وقد أسلم على هذا النحو بعض زعماء القبائل الأثيوبية ، فلم ينحصر اقبال الآسيويين والافريقيين على الاسلام فى طبقة واحدة من الرعية أو الرعاة ، وابتدأ التحول من العلية الى من دونها كما ابتدأ من الأتباع الى السادة والرؤساء .

ومهما يكن من أثر الأسباب المحلية أو الموقوتة فلا بد من البحث عن سبب عام محيط بجميع هذه الأسباب التى تختلف فيها بيئة عن بيئة وزمن عن زمن وحالة عن حالة ، ولابد من عامل واحد غير هذه العوامل التى تحجب الاسلام تارة الى الحاكم وتارة الى المحكوم وتفتح له السرائر فى نفوس الضعفاء وفى نفوس الأقوياء ، وتجعله قوة تعين الغالبين على الغلب وتعين المغلوبين على الصمود والدفاع ، ولا تخفى حقيقة هذا العامل بعد هذا الشمول ، فإن حقيقته التى تتضح من احاطته بهذه العوامل كافة أنه عقيدة شاملة ، وأنه بذلك حقق الصفة الكبرى للعقيدة الدينية على أتم شروطها ، فما كانت سريرة الانسان لتطمئن كل الاطمئنان الى اعتقاد يفرقها بلدا ويقسمها على نفسها ويترك منها جزءا لم تشمله بقوة وبقينه ، وقد يخرج من سلطانه فيملكه سواء .

قلنا في ختام كتابنا عن عقائد المفكرين انه « لا التباس اليوم بين وازع الأخلاق ووازع العقيدة الدينية ، وليس اتفاقهما في الإباحة والتحريم أحيانا بالذی يمنع الباحث أن يعرف لها صبغتها ويميز طبيعتها ، فلا يخلط بين أوامر القانون وأوامر الأخلاق وأوامر الدين » .

« والغالب على الأوامر القانونية انها ارادية تكفي بتحقيق السلامة ولا تذهب وراء الأسلم الألزم الى شوط بعيد ، والغالب على الأوامر الأخلاقية انها لدنية تعمل فيها الإرادة شيئا ولكنها لا تعمل كل شيء ، بل يتولى الشعور أهم البواعث في أعمال الأخلاق ، ويشاهد فيها كثيرا نزوع الى ما وراء السلام والزموم وتفضيل للأجمل الأمثل من الأمور ، فصاحب الوازع الأخلاقي لا يقنع بفروض القانون ولا يزال متطلعا الى درجة أعلى من درجات القانونين باجتناب العقاب والتزام أدنى الحدود » .

« أما الغالب على الأوامر الدينية أو آداب العقيدة فهو الشمول الذي يحيط بالإرادة والشعور الظاهر والباطن ولا يسمح لجانب من النفس أن يخلو منه ، ولا يقنع بالسلامة أو بالجمال الا أن تكون معهما الثقة التي لا تتزعزع في صميم الحياة ، بل في صميم الوجود ، ومن السهل أن يقال ان حاسة القانون تتولد في الانسان لأنه عضو في مجتمع وان حاسة الأخلاق تتولد فيه لأنه فرد من أفراد هذا النوع الانساني كله ، ولكن ليس من السهل أن يقال ان الانسان مهتم بمصيره في الكون لأنه عضو في المجتمع أو فرد من أفراد النوع وانما يتدين الانسان لأنه يهتم بمصيره ومعنى وجوده ويطلب له قرارا أوسع جدا من علاقاته الانسانية أو علاقاته بالمجتمع ، ويجب أن يطلب عقيدة تحويه ولا يكفي بعقيدة يحتويها ويريلها كما يشاء » .

وعلى هذا الشرط - شرط الشمول فى العقيدة - يكون الاسلام هو العقيدة بين العقائد ، او هو العقيدة المثلى للانسان منفردا ومجتعما ، وعاملا لروحه او عاملا لجسده ، وناظرا الى دنياه او ناظرا الى آخرته ، ومسلما او محاربيا ، ومعطيا حق نفسه او معطيا حق حاكمه وحكومته ، فلا يكون مسلما وهو يطلب الآخرة دون الدنيا ، ولا يكون مسلما وهو يطلب الدنيا دون الآخرة ، ولا يكون مسلما لانه روح تنكر للجسد او لانه جسد ينكر الروح او لانه يصحب اسلامه فى حالة ويدعه فى حالة أخرى ، رهينا بوساطة بينه وبين السماء يتولاها فى المعابد سدنة موكولة بالوساطة بين المخلوق والخالق وبين العابد والمعبود ، ولكنهما هو المسلم بعقيدته كلها مجتمعة لديه فى جميع حالاته وجميع حالاتها ، سواء تفرد وحده أو جمعته بالناس أو اصر الاجتماع .

ان شمول العقيدة فى ظهورها الفردية وظهورها الاجتماعية هو المزية الخاصة فى العقيدة الاسلامية ، وهو المزية التى توحى الى الانسان أنه « كل » شامل فيستريح من فصام العقائد التى تشطر السريرة شطرين ثم تعيا بالجمع بين الشطرين على وفاق .

عقيدة شاملة

يبدو الى الذهن أن الشمول الذي امتازت به العقيدة الاسلامية صفة خفية عميقة لا تظهر للناظر من قريب ولا بد لاطهارها من بحث عويص في قواعد الدين وأسرار الكتاب وفرائض المعاملات ، فليست هي مما يراه الناظر الوثني أو الناظر البدوي لأول وهلة قبل أن يطلع على حقائق الديانة ويتمق في الاطلاع .

ومن المحقق أن ادراك الشمول من الوجهة العلمية لا يتأتى بغير الدراسة الوافية والمقارنة المتخلطة في وجوه الاتفاق ووجوه الاختلاف بين الديانات ، وبخاصة في شعائرها ومراسمها التي يتلاقى عليها المؤمنون في بيئاتهم الاجتماعية .

ولكن الناظر القريب قد يدرك شمول العقيدة الاسلامية من مراقبة أحوال المسلم في معيشتة وعبادته ، ويكفي أن يرى المسلم مستقلا بعبادته عن الهيكل والصنم والأيقونة والوثن ليعلم أنه وحدة كاملة في دينه ويعلم من ثم كل ما يرغبه في ذلك الدين أيام كان الدين كله حكرا للكهان ووقفا على المعبد وعالة على الشعائر والمراسم لدى الحياة .

لقد ظهر الاسلام في ابان دولة الكهانة والمراسم ، وواجه أناسا من الوثنيين أو من أهل الكتاب الذين صارت بهم تقاليد الجمود الى حالة كحالة الوثنية في تعظيم الصور والتماثيل والتعويل على المعبد والكاهن في كل كبيرة أو صغيرة من شعائر العبادة ، ولاح

للناس في القرن السابع للميلاد خاصة أن « المتدين » قطعة من المعبد لا تتم على انفرادها ولا تحسب لها ديانة أو شفاعة بمعزل عنه ، فالدين كله في المعبد عند الكاهن ، والمتدينون جميعا قطع متفرقة لا تستقل يوما بقولم الحياة الروحية ولا تزال معيشتها الخاصة والعامة تثوب الى المعبد لتزود منه شيئا تتم به عقيدتها ولا تستغنى عنه مدى الحياة •

لا دين بمعزل عن المعبد والكاهن والأيقونة ، سواء في العبادة الوثنية أو في عبادة أهل الكتاب الى ما بعد القرن السابع بأجيال متطاولة •

فلما ظهر المسلم في تلك الآونة ظهر الشمول في عقيدته من نظرة واحدة ، ظهر أنه وحدة كاملة في أمر دينه يصلي حيث شاء ولا تتوقف له نجاة على مشيئة أحد من الكهان ، وهو مع الله في كل مكان ، وأينما تولوا فثم وجه الله •

وينهب المسلم الى الحج فلا ينهب اليه ليستتم من أحد بركة أو نعمة يضيفها عليه ، ولكنه ينهب اليه كما ينهب الألوف من إخوانه • ويشتركون جميعا في شعائره على سنة المساواة ، بغير حاجة الى الكهانة والكهان ، وقد يكون السدنة الذين يراهم مجاورين للكعبة خداما لها وله يدلونه حين يطلب منهم الدلالة ، ويتركهم ان شاء فلا سبيل لأحد منهم عليه •

فاذا توسع قليلا في العلم بشعائر الحج علم أن الحج لا يفرض عليه زيارة قبر الرسول ، وأن هذه الرسالة ليست من مناسك الدين ، وأنها تحية منه يؤيها من عنده غير ملزم ، كما يؤدي التحية لكل دفين عزيز محبوب لديه •

واذا توسع قليلا فى مكان ذلك الرسول من الدين قرأ فى القرآن الكريم :

« قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى ... » •

وقرأ فيه :

« فان اعرضوا فما ارسلناك عليهم حفيظا ، ان عليك الا البلاغ » •

وقرأ فيه :

« قل اطيعوا الله واطيعوا الرسول ، فان تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وان تطيعوه تهتدوا ، وما على الرسول الا البلاغ المبين » •

وقرأ فيه :

« وما انت عليهم بجبار » •

وقرأ فيه :

« لست عليهم بمسيطر » •

وقرأ فيه :

« وما ارسلناك الا كالملة للناس بشيرا ونذيرا » •

وقرأ فيه آيات لا تخرج فى وصف الرسالة عن معنى هذه

الآيات •

★★★

مر بنا أن فساد رجال الدين كان من أسباب انصراف أتباعهم
عن دينهم ودخولهم أفواجا في عقيدة المسلمين .

مثل هذا لا يحصل في أمة إسلامية فسد فيها رجال دينها ،
فما من مسلم يذهب إلى الهيكل ليقول لكاهنه : خذ دينك اليك
فأنتي لا أومن به لأنني لا أومن بك ولا أرى في سيرتك مصداقا
لأوامرك ونواهيك أو أوامره ونواهيه ..

كلا .. ما من رجل دين ينفو للمسلم أنه صاحب الدين وأنه
حين يؤمن به لأنه إله ذلك الرجل الذي يتوسط بينه وبينه أو
يعطيه من نعمته قواما لروحه .

» ... والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطير . ان
تدعوهم لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة
يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير . يا أيها الناس أنتم الفقراء
إلى الله والله هو الغني الحميد » .

نعم ، كلهم فقراء إلى الله ، وكلهم لا فضل لواحد منهم على
سائرهم إلا بالتقوى ، وكلهم في المسجد سواء . فإن لم يجتهدوا
المسجد فمسجدهم كل مكان فوق الأرض وتحت السماء .

ان عقيدة المسلم شيء لا يتوقف على غيره ولا تبقى منه بقية
وراء سره وجهره ، ومن كان اماما له في مسجده فإن ترتفع به
الامامة مقام النبي صاحب الرسالة : النبي الذي يبشر
وينذر ، ولا يتجبر ولا يسيطر ، ويبلغ قومه ما حمل وعليهم
ما حملوا ، وما على الرسول إلا البلاغ المبين .

ومنذ يسلم المسلم يصبح الاسلام شأنه الذي لا يعرف لأحد
حقا فيه أعظم من حقه أو حصة فيه أكبر من حصته ، أو مكانا يأوي
إليه ولا يكون الاسلام في غيره .

كذلك لا ينقسم المسلمون قسمين بين الدنيا والآخرة ، أو بين
الجسد والروح ، ولا يمانى هذا الفصام الذى يشق على النفس
احتماله ويحفظها فى الواقع الى طلب العقيدة ولا يكون هو فى ذاته
عقيدة تمتص بها من الحيرة والانقسام :

« وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من
الدنيا » .

« وتوكل على الله وكفى بالله وكيلًا » ما جعل الله لرجل من
قلبين فى جوفه » .

فإذا كانت العقيدة التى تباعد المسافة بين الروح والجسد
تعفينا من العمل حين يشق علينا العمل - فالعقيدة التى توحد
الإنسان وتجعله كلاً مستقلاً بدينه وآخِرته شفاء له من ذلك الفصام
الذى لا تستريح اليه السريرة الا حين تضطر الى الهرب من عمل
الإنسان الكامل فى حياته ، وحافز له الى الخلاص من القهر كلياً .
غلب على أمره ووقع فى قبضة سلطان غير ربه ودينه .

ومن هنا لم يذهب الاسلام مذهب التفرقة بين ما لله
وما لقيصر . لأن الأمر فى الاسلام كله لله « بل لله الأمر جميعاً » .
« ولله المشرق والمغرب » . « وب المشرق والمغرب وما بينهما ان
كنتم تعقلون » .

وانما كانت التفرقة بين ما لله وما لقيصر تفرقة الضرورة التى
لا يقبلها المتدين وهو قادر على تطويع قيصر لأمر الله . وهذا التطويع
هو الذى أوجبه العقيدة الشاملة وكان له الفضل فى صمود الأمم
الاسلامية لسلطة الاستعمار وإيمانها الراسخ بأنها دولة دائلة وحالة
لا بد لها من تحويل .

وقد أبت هذه العقيدة على الرجل أن يطيع الحاكم بجزء منه
ويطيع الله بغيره ، وأبت على المرأة أن تعطى بدنها في الزواج
لصاحبها وتتناى عنه بروحها وسريرتها ، وأبت على الإنسان جملة
أن يستريح الى « الفصام الوجداني » يحسبه حلا لمشكلة الحكم
والطاعة قابلا للدوام .

أن هذا الشأن العظيم - شأن العقيدة الشاملة التي تجعل
المسلم « وحدة كاملة » - لا يتجلى واضحا قويا كما يتجلى من عمل
الفرد في نشر العقيدة الإسلامية . فقد أسلم عشرات الملايين في
الصحارى الأفريقية على يدى تاجر فرد أو صاحب طريقة متفرد في
خلوته لا يعتصم بسلطان هيكل ولا بمراسم كهانة ، وتصنع هنا
قدرة الفرد الواحد ما لم تصنعه جموع التبشير ولا سطوة الفتح
والغلبة ، فجملة من أسلموا في البلاد التي انتصرت فيها جيوش
الدول الإسلامية هم الآن أربعون أو خمسون مليوناً بين الهلال
الخصيب وشواطئ البحرين الأبيض والأحمر . فأما الذين أسلموا
بالقنوة الفردية الصالحة فهم فوق المائتين من الملايين ، أو هم كل
من أسلم في الهند والصين وجزائر جاوة وصحارى إفريقيا وشواطئها
إلا القليل الذى لا يزيد في بدايته على عشرات الألوف .



وينبغى أن نفرق بين الاعتراف بحقوق الجسد وإنكار حقوق
الروح . فإن الاعتراف بحقوق للجسد لا يستلزم إنكار الروحية
ولا الحد من سبحاتها التي اشتهرت باسم « الخفيات والسريات »
فى اللغات الغربية Mysticism

اذ لا يوصف بالشمول دين ينكر الجسد كما لا يوصف
بالشمول دين ينكر الروح ، وقد أشاهر القرآن الكريم الى الفارق

بين عالم الظاهر وعالم الباطن في قصة الخضر وموسى عليهما السلام ، وذكر تسبيح الموجودات ما كانت له حياة ناطقة وما لم تكون له حياة « وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم » . وأشار الى هذه الأشياء بضمير العقلاء ، وعلم منه المسلمون أن الله أقرب اليهم من حبل الوريد وأنه نور السموات والأرض وأنه « هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم » .

وحسب المرء أن يتعلم هذا من كتاب دينه ليبيح لنفسه من سمحات التصوف كل ما يستباح في عقائده التوحيد ، ولعله لم يوجد في أهل دين من الأديان طرق للتصوف تبلغ ما بلغته هذه الطرق بين المسلمين من الكثرة والنفوذ ، ولا وجه للمقابلة بين الاسلام وبين البرهمية أو بين البوذية مثلا في العقائد الصوفية . فان انكار الجسد في البرهمية أو البوذية يخرجهما من عداد العقائد الشاملة التي يتقبلها الانسان بجملة غير منقطع عن جسده أو عن دنياه .

وحسب المرء أن يرضى مطالبه الروحية ولا يخالف عقائده دينه ليوصف ذلك الدين بالشمول ويبرأ فيه الضمير من داء الفصام .

كذلك يخاطب الاسلام العقل ولا يقصر خطابه على الضمير أو الوجدان ، وفي حكمه أن النظر بالعقل هو طريق الضمير الى الحقيقة ، وأن التفكير باب من أبواب الهداية التي يتحقق بها الايمان : « قل انما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا » « كذلك يبين الله لكل الآيات لعلكم تتفكرون » وما كان الشمول في العقيدة ليذهب فيها مذهباً أبدياً وأوسع من خطاب الانسان روحاً وجسداً وعقلاً وضميراً بغير نخس ولا افراط في ملكة من هذه الملكات .

وفى مشكلة المشكلات التى تعرض للمتدين يعتدل المسلم بين
الايمان بالقدر والايمان بالتيعة والحرية الانسانية ، فمن عقائد دينه
« ان اجل الله اذا جاء لا يؤخر » ٠٠٠ « وما يعمر من معمر ولا ينقص
من عمره الا فى كتاب » ٠٠٠ « وما كان لنفس ان تموت الا باذن
الله » ٠٠٠ « وتوكل على الله وكفى بالله وكيلًا » .

ومن عقائد دينه أيضا « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما بانفسهم » ٠٠٠ « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها
مصلحون » ٠٠٠ « وما أصابكم من مصيبة فيما كسبت أيديكم » .

وليس فى الاسلام ان الخطيئة موروثه فى الانسان قبل
ولادته ، ولا انه يحتاج فى التوبة عنها الى كفارة من غيره . وقد قيل
ان الايمان بالقضاء والقدر هو علة جمود المسلمين ، وقيل على نقض
ذلك انه كان حافزهم الأول فى صدر الاسلام على لقاء الموت وقلة
المبالاة بفراق الحياة ، وحقيقة الأمر ان المسلم الذى يترك العمل
بحجة الاتكال على الله يخالف الله ورسوله لأنه مأمور بأن يعمل فى
آيات الكتاب وأحاديث الرسول . « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم
ورسوله والمؤمنون » ٠٠٠ بل حقيقة الأمر ان خلاصه كله موقوف
عليه ، وأن ايمانه بحريته وتدبيره لا يقتضى بداهة أن الله سبحانه
مسلوب الحرية والتدبير .

وأصدق ما يقال فى عقيدة القضاء والقدر انها قوة للقوى
وعذر للضعيف ، وحافز لطالب العمل وتعلمة لمن يهابه ولا يقدر
عليه ، وذلك دين الانسان فى كل باعث وفى كل تعلمة كما أوضحنا
فى الفارق بين أبى الطيب المتنبى وأبى العلاء المعرى وهما يقولان
بقول واحد فى عبث الجهد وعبث الحياة .

فأبو الطيب يقول عن مراد النفوس :

وهراد النفوس أهون من أن تتعاضد فيه وإن نتفاني

ثم يتخذ من ذلك باعنا للجهاد والكفاح فيقول :

غير أن الفتى يلقى المنايا كالحبات ولا يلقى الهوانا

والمرءى يقول إن التعب عبث لأنه لا يؤدي بعده إلى راحة في الحياة ، ولكنه يجب من أجل هذا لمن يتعبون ويطلبون المزيد :

تعب كلها الحيا فما أعجب بـه إلا من راغب في ازدياد

وعلى هذا المثال يقال تارة إن عقيدة القضاء والقدر نفعت المسلمين ويقال تارة أخرى أنها ضررتهم وأوكلتهم إلى التواكل والجمود ، وصواب القول أنهم ضعفوا قبل أن يفسروا القضاء والقدر ذلك التفسير ، وتلك خديعة الطبع الضعيف .

وتوصف العقيدة الإسلامية بالشمول لأنها تشمل الأمم والانسانية جميعا كما تشمل النفس الانسانية بجملتها من عقل وروح وضمير .

فليس الإسلام دين ثمة واحدة ولا هو دين طبقة واحدة ، وليس هو للسادة المسلمين دون الضعفاء المسخرين ولا هو للضعفاء المسخرين دون السادة المسلمين ، ، ولكنه رسالة تشمل بني الانسان من كل جنس وملة وقبيل : « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا » . . . « قل يا أيها الناس انى رمسول الله اليكم جميعا الذى له ملك السماوات والارض » . . . « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربه لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » . . . « ان الذين آمنوا والذين هادوا والناصري والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

فهذه عقيدة انسانية شاملة لا تخص بنعمة الله أمة من الأمم
لأنها من سلالة مختارة دون سائر السلالات لفضيلة غير فضيلة
العمل والصلاح : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى
وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله اتقاكم إن الله
عليه خير » .

وفي أحاديث النبي عليه السلام أنه « لا فضل لعربي على أعجمي
ولا لقرشي على حبشي الا بالتقوى » .

وليس للإسلام طبقة يؤثرها على طبقة أو منزلة يؤثرها على
منزلة ، فالناس درجات يتفاوتون بالعلم ويتفاوتون بالعمل
ويتفاوتون بالرزق ويتفاوتون بالأخلاق .

★★★

« لا يستوى القاعسون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون
في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم » .

« والله فضل بعضكم على بعض في الرزق » .

★★★

« هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » .

★★★

وإذا ذكر القرآن الضعف فلا يذكره لأن الضعف نعمة أو
فضيلة مختارة لذاتها ، ولكنه يذكره ليقول للضعيف انه أهل
لمعرفة الله إذا جاهد صبر وأنف أن يستخر لبه وقلبه للمستكبرين ،
والأفانه لمن الجرمين .

★★★

« يقول الذين استضعفوا للذين استكبروا لولا أنتم لكننا
مؤمنين قال الذين استكبروا للذين استضعفوا أنحن صددناكم عن
الهدى اذ جاءكم • بل كنتم مجرمين » •

★★★

« ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة
ونجعلهم الوارثين ونسكن لهم في الأرض ونرى فرعون وهامان
وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون » •

★★★

وما من ضعيف هو ضعيف اذا صبر على البلاء ، فاذا عرف
الصبر عليه فانه لاقوى من العصبة الأشداء •

الآن نخفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفا فان يكن منكم مائة
صابرة يغلبوا مائتين وان يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله
مع الصابرين •

لما كان الاله الذي يدين به المسلم اله ضعفاء او اله أقوياء ،
ولكنه اله من يعمل ويصبر ويستحق العون بفضل فيه ، جزاؤه
أنه يكون مع الله ، والله مع الصابرين •

بهذه العقيدة الشاملة غلب المسلمون أقوياء الأرض ثم صمدوا
لغلبة الأقوياء عليهم يوم دالت النول وتبدلت المقادير وذاق المسلمون
يأس القوة مغلوبين مدافعين •

وهذه العقيدة الشاملة هي التي أفردت الاسلام بمزيه لم تعهد
في دين آخر من الأديان الكتابية ، فان تاريخ التحول الى هذه

الأديان لم يسجل لنا قط تحولا اجماعيا اليها من دين كتابي آخر بمحض الرضى والافتناع ، اذ كان المتحولون الى المسيحية او الى اليهودية قبلها فى اول نشأتها أمما وثنية على الفطرة لا تدين بكتاب ولم تعرف من قبل ذلك عقيدة التوحيد أو الاله الخالق المحيط بكل شئ ، ولم يحدث قط فى أمة من الأمم ذات الحضارة العريقة أنها تركت عقيدتها لتتحول الى دين كتابي غير الاسلام ، وانما تفرد الاسلام بهذه المزية دون سائر العقائد الكتابية ، فتحولت اليه الشعوب فيما بين النهرين وفى أرض الهلال الخصيب وفى مصر وفارس ، وهى أمة عريقة فى الحضارة كانت قبل التحول الى الاسلام تؤمن بكتابها القديم ، وتحول اليه أناس من أهل الأندلس وصقلية كما تحول اليه أناس من أهل النوبة الذين غيروا على المسيحية أكثر من مائتى سنة . ورغبهم جميعا فيه ذلك الشمول الذى يجمع النفس والضمير ويعم بنى الانسان على تعدد الأقوام والأوطان ، أو ويحقق المقصد الأكبر من العقيدة الدينية فيما امتازت به من عقائد الشرائع وعقائد الأخلاق وآداب الاجتماع .

وابراز هذه المزية — مزية العقيدة الاسلامية التى أعانت أصحابها على الغلب وعلى الدفاع والصمود — هو الذى نستعين به على النظر فى مصير الاسلام بعد هاتين الحالتين ، ونريد بهما حالة القوى الغالب وحالة الضعيف الذى لم يسلبه الضعف قوة الصمود ، للأقوياء الى أن يحين الحين ويتبدل من حالتي الغالب والمفلوب حالته التى يرجوها لغده المأمول . ولئن كانت حالة الصمود حسنى الحالتين فى مواقف الضعف مع شمول العقيدة وبقائها صالحة للنفس الانسانية فى جملتها وللعالم الانساني فى جملته ، ليكون المصير فى الغد المأمول أكرم ما يكون مع هذه القوة وهذا الشمول .



الاسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر

١ - الاسلام

انتهى الاسلام فى أوائل القرن التاسع عشر للميلاد الى نهاية جزره من القوة النفسية والقوة المادية . لأنه تلقى عن القرون الأربعة السابقة أثقالا من المتاعب والأدواء لم تمتحن أمة من قبله بمثلها ، وكان بعضها كافيا للقضاء على دولة الرومان الشرقية ودولتهم الغربية ، وبعضها كافيا للقضاء على دول الفراعنة والأكاسرة فى الزمن القديم ، وإن فى هذا الميدان من ميادين المقارنة التاريخية لفارقا يبدو لنا فى كثير من الصور بين عظمة الدين وعظمة السياسة ، فإن دول السياسة تنهض ولا تعود ولا يوجد بعدها من يحاول اعاتتها ، ولكن دولة الدين - أو على الأصح قوة الدين - تبقى من وراء الأمم والحكومات كأنها القوام الذى تتعاقب عليه بنية فى أثر بنية ، وهو باق يتجدد ولا يستسلم للفناء .

ولا نعرف من المؤرخين من يستغرب مصاب الاسلام بعد ما تلقاه من الضربات منذ القرن العاشر الى القرن التاسع عشر للميلاد . وانما الغريب عندهم هو تلك القوة المتينة التى صابر بها الكوارث والشدائد زهاء تسعة قرون ، ولم يزل بعدها « وحدة انسانية »

هائلة تتخذ مكانها بين هيئات الأمم ولا تزال على أمل وثيق فى المزيد
ونستطيع أن نتخيل تلك القوة المنيعة بنظرة سريعة نعرض فيها
طائفة من الكوارث والشدائد التى صابرتها وصبرت عليها وهى
محيطه بها من خارجها وناجمة فيها من داخلها وبين ظهرانيها •

فقد مضت القرون الاربعه بين القرن الحادى عشر والقرن
الخامس عشر فى منازل الجيوش الصليبية ، ولم تكده هذه الحروب
تنتهى حتى خلفتها حروب « المسالة الشرقية » وهى التى وقعت
فيها الدولة العثمانية _ وكانت يومئذ دولة الخلافة تناهض غارة بعد
غارة من غارات الدول الأوروبية التى تآلبت عليها وأطلقت عليها اسم
« الرجل المريض » لأنها ٠٠ كانت تتنازع ميراثه وهو بقيد الحياة •
ولم تكده حروب المسالة الشرقية تنتهى بتنافس « الورثة » على
بقية الميراث حتى أعقبتها حملات الشركات وأصحاب الديون ومعها
حملات الاستعمار والتبشير •

وقبل الحروب الصليبية وبعدها كان العالم الاسلامى عرضة
لأهول الغارات من قبل آسيا الوسطى التى كانت ترسل الفوج بعد
الفوج من عشائر التتر والمغول بقيادة جنكيز خان وهولاكو وغازان
وتيمورلنك وأتباعهم من القادة والأمراء وهم لا يفهمون معنى الغلبة
الا أنها قدرة على الفتك والتدمير ، وأن أعظم المنتصرين من يقاس
انتصاره بعدد من قتل من المحاربين وغير المحاربين ، وعدد ما ضرب
من المدن والقرى فى الطريق ٠٠ ومنهم من كان يظهر الاسلام ويغير
على ممالكه لأنها فى زعمه تساس على خلاف شريعة الاسلام !

وفى خلال ذلك جميعه كانت الدولة الاسلامية تتسع وتمتد حتى
ينقطع ما بينها من الصلة ويتمذر على القائمين بها أن يجمعوها الى
حكومة واحدة ، وكان اتساع الآفاق يصحبه اختلاف المواقع

واختلاف السكان واختلاف المصالح والآهواء ، فلا تلبث أن تتمزق وتنفرد ثم تتعادي وتتعاون على البنى والعدوان .

ضربات لم تصمد لمثلها دولة من الدول الجامعة أو الدول التي سميت بالامبراطوريات في الزمن القديم .

وقد رأينا كثيرا من المؤرخين يوازنون بين أخطار هذه الضربات ويجعلون الحروب الصليبية في مقدمتها ، أو يجعلونها فاتحة الضربات يتلوها ما تعاقب بعدها من الأخطار والأخطاء .

وهذه الحروب - ولا نكران - كانت من أعظم الأخطار التي امتحننت بها الأمم الإسلامية ، ولكننا نعتقد أن الخطر فيها إنما كان على تقيض المفهوم من هذا الخطر في عرف الجملة من مؤرخيها ، لأنها في الواقع لم تنهك قوى الأمم الإسلامية ولم تتركها موقنة بالهزيمة في نظر نفسها ، بل تركتها وقد أورثتها إفراطا في الثقة برجحانها وإفراطا في سوء الظن بأعدائها ، وقد كان هذا هو باب الخطر الجسيم إلى عدة قرون .

ومن آثار الحروب الصليبية التي لا تفوت أحدا من المؤرخين أنها وقفت عوامل الشقاق بين الأمم الإسلامية ردحا من الزمن ، وأنها جاءت بالترك العثمانيين من أواسط آسيا إلى أرض الروم ودفعتهم إلى مقابلة الفارة بمثلها في صميم الديار الأوروبية ، وأنها أيقظت الشرق الإسلامي كله من تخوم الصين إلى جوف الصحراء الكبرى في القارة الأفريقية ، وأن أحق الحق من الصليبيين كان أنفعهم وأقدرهم على اذكاء الحمية في نفوس الأمراء والسلطين ، وأن منهم لمن شغله الملك فوق اشتغاله بالدين .

وقد كان يوسف صلاح الدين يظل الحروب الصليبية غير مدافع في نظر الأوروبيين ونظر الشرقيين . ولكن الصفة التي كانت

غالبية عليه ولاشك هي صفة الحلم الراجح والاناة الهادئة وإيثار الكسب بالسلم والمطاوله على الكسب بالعنف والهجوم ، الا أن هذا الرجل الحليم الرصين ثارت ثأثرته حتى الجنسون حين سمع بعزم « أرنولد » صاحب الكرك على فتح الحجاز واعداده العدة في البر والبحر لاقتحام المدينة والكساس بالقبر الشريف ، وسرى وعيد أرنولد في المشرق كله فندى الخصوم خصومتهم والطامعون مطامعهم وأقسم صلاح الدين ليقتلن « أرنولد » بيده ٠٠٠ فكانت وقعة « حطين » التي تعد من وقائع التاريخ الحاسمة وظفر صلاح الدين بشرذمة من الملوك والأمراء عفا عنهم جميعا الا « أرنولد » هذا فإنه لم يقبل فيه شفاعه من أحد وتناول سيفه وضرب عنقه بيده وهو يقول : برئت من شفاعه محمد ان قبلت في هذا الأحق شفاعه شفيح .

وقد استنكر الصليبيون أنفسهم حماقة أرنولد هذا لأنهم أدركوا أنها استشارات من نفوس المسلمين كل قوة كامنة وأكسبتهم وقعة « حطين » بعد هزيمتهم في الوقائع التي سبقتها ، وهكذا كان الشأن في أحق الحماقات التي اقترفها شذاذ الصليبيين ، فإنها أفادت من أرادوه بشرها ، وارتدت على أصحابها ، وعجلت بالتوفيق بين المتنازعين والمتنافسين وقد بطلت فيهم حيلة الموقنين .

وليس هذا الذي نعتيه من آثار الحروب الصليبية في نفوس المسلمين ، فإنها آثار ظاهرة لم يغفل عنها أحد من مؤرخي تلك الحروب .

ولكننا نعتي الأثر الذي عاد بالضرر الوخيم بعد عصر الحروب الصليبية بقرنين أو ثلاثة قرون ، وهذا الأثر الوخيم العقبى هو افراط المسلمين في الثقة بأنفسهم وافراطهم في سوء الظن بالأمم الأوروبية وكل ما يأتي من نحوها ، حتى أوشكوا أن يوقنوا أنها

لا تأتيتهم يوما بشيء يحتاجون اليه ، ولولا هذه الثقة لما خطر لرجل كسليمان القانونى فى حصافته واقتداره أن يتبرع بالامتيازات الأجنبية لأبناء الأمم الأوروبية الوافدين على بلاده ، ولم يكن فى وسعها أن تقسره عليها لو لم يتبرع بها فى غير اكتراث بعقبها .

ان الأمم الاسلامية قد أنكرت على الأوربيين الذين قدموا فى جيوش الصليبيين ضروبا من الخشونة والحلافة حسبتها من البربرية التى تعافها وتشتمز منها ، ورسخ فى نفوسهم أن هؤلاء القوم ليسوا بالمسيحيين لأنهم لم يعملوا بوصية واحدة من وصايا المسيح التى يحفظها المسلمون ، وكان أنكر ما استنكروه سماحهم بجلب النساء من بلادهم لمعاشرة الجند معاشرة الأزواج بغير زواج ، وكان أشد من ذلك نكرا لديهم أنهم يعظمون الصور والتماثيل تعظيم عباد الأصنام للطواغيت والأوثان ، فلم ينظروا اليهم نظرة الأعداء الى الأدين وحسب بل وقرت فى أخلادهم سخافة ما يدعون من حق المطالبة بشيء قط باسم المسيح عليه السلام ، فهم فى دعواهم مبطلون ، وهم غير أهل لتلك المطالبة لو كانوا صادقين .

مثل هذا الشعور قد يحيك بصدور الأمم فى أوقات كثيرة فلا يضرها بل يمدحها فى قوتها اذا خامرها فى ابان النمو والصعود ، ولكن الظروف التى تطورت اليها الحروب الصليبية لم تكن من هذه الأوقات ، بل صادفت على النقيض فترة ذات وجهين من قبل الشرق ومن قبل الغرب ، فكانت فى الشرق فترة هبوط فى النهضة العلمية وكانت فى الغرب فترة صعود فى النهضة العلمية الحديثة ، قامت بعدها أوربة مقام القيادة على هذه النهضة وت خلف الشرق زمنا عن اللحاق بها ، ولبس أخطر على الأمم من الاكتفاء بالذات والاعتزاز بالرجحان فى أمثال هذه الظروف .

هبطت النهضة العلمية في الشرق بعد القرن الثاني عشر على أثر الغارات التي تعاورته في كل مكان ، وانصبت كوارث هذه الغارات خاصة على معاهد العلم والمكتبات فصصفت بالعشرات منها ما بين بخارى وسمرقند ومرو وبغداد ودمشق وحمص وسائر المدن التي اشتهرت بمعاهدها ومكتباتها في الزمن القديم ، ويحصى عدد الكتب التي احترقت خلال غارات التتر والمغول وغارات الصليبيين بمئات الألوف وعدد المعاهد والمكتبات بالعشرات والمئات ، وانصرف الأمراء وطلاب العلم عن العناية بالمدارس والمصنفات الى التآهب والاستعداد لدفع المغيرين ممن كانوا يتوقعون غاراتهم واحدة تلو أخرى بغير انقطاع ، وكثرت مطالب الحكام من المحكومين اضطرابا في أول الأمر ثم اختيارا واعتسافا مع تمادى الزمن حتى ساءت الصلة بين الحاكم ومحكوميه ، وتراخى الزمن على أثر الحروب الصليبية واستقرت الأحوال بعض الاستقرار فعادت البلاد الاسلامية الوسطى شيئا من رخائها على طريق التجارة الهندية ، ثم انقطع هذا الطريق واتجه الرواد الى غيره من الطرق حول القارة الافريقية ، فاجتمع سوء الحكم الى سوء الحال وشاعت التشبهة عن حق وعن باطل بين الرعاة والرعية ، وهذه هي الفترة التي كان ينبغي فيها للشرق الاسلامي ان يطلب المعرفة ويؤمن بضرورة العمل على التقدم أو يؤمن بمزايا العلم الحديث ، ولكنها كانت - بحكم هذه الظروف جميعا - هي الفترة التي أعرض فيها الشرق عن كل حديث وعمسا يأتي على الخصوص من قبل القارة الافريقية ، فتأخر عن ركب الحضارة العصرية زهاء قرن كامل ، لو أنه استفادة ناهضا ومجاريا للنهضة في مضمارها لما قصر عن اللحاق بالسابقين .

وجاءت المدارس العصرية من جانبين كلاهما مظنة للتهمة وكلاهما موضع للحذر والاعتناء .

جاءت المدارس العصرية على أيدي الحكومات التي بلغ التنافر بينها وبين المحكومين حد العداء والاتهام بغير بحث ولا روية ، فكان الناس يحسبون التلميذ المطلوب للمدرسة كالعامل المطلوب للسخرة أو كالجندى الذى يساق الى المشقة والوبال فى غير مصلحة أو كرامة .

وجاءت المدارس العصرية أيضا على أيدي رسالات التبشير التي صارحت الناس فى ظل الامتيازات الأجنبية بغرضها من فتح المدارس وقبول التلاميذ بغير أجر فى كثير من البلدان ، فاحجم المسلمون عن تعليم أبنائهم فى مدارسها وجاوزوا ذلك الى سوء الظن بالعلم نفسه وسوء الظن بنية المعلمين وإيمان المتعلمين .

وانقطع ما بين المسلمين وعلومهم الأولى فندر فيهم من كان يتعلم النافع منها كاللغة والأدب والرياضة ، وانقطع ما بينهم وبين العلوم العصرية فنظر الكثيرون منهم الى علوم الجغرافيا والطبيعة والكيمياء كأنها الكفر البواح أو السحر المزيف ، واتصل ما بينهم وبين الخرافة والجهالة بهذا الانقطاع بينهم وبين العلم الصحيح قديمه وحديثه ، فاصطبغ فهمهم للدين بصبغة الجهل والتخريف ، وطلبوا الخلاص من غير باب وتوسلوا للعمل فيه بغير أسبابه ، واتهموا الناصحين وأسلموا مقادتهم للمدجلين والمحتالين .

وفى هذه الفترة كان الاسلام كما يفهم الجلاء – والجهلاء هم الأكثرون فى سائر الأمم – مزيجاً من الخرافة والشعوذة ومن الطلاسم والأوهام ، ومن الوثنية وعبادة الموتى .

وفى هذه الفترة كان بعض المتعالمين من أدعياء المعرفة يحكم بكفر القائلين بدوران الكرة الأرضية ولا يتردد فى تكفير من يسميها بالكرة . .

وفى هذه الفترة كان طلاب الفتوى من مشارق الأرض ومغاربها يسألون عن الكبريت هل يجوز مسه ؟ وهل يجوز قذح النار منه ؟ وطبخ الطعام على تلك النار ؟ أو يأتى من يمس « صنفرتة » لأنها من مادة نجسة تنقض الطهارة ! •

وفى هذه الفترة كان السائلون يسألون عن صناديق التوفير والادخار وعن معاملات التجارة من طريق المصارف والشركات ، ويحسبون أن اللياذ بالأضربة والتوابيت وترتيل الأوراد والعزائم يفنيهم عن السعى والتدبير وعن الجهاد والاجتهاد •

وفى هذه الفترة على الاجمال كان المسلم يعيش فى العالم كمن يعيش فى خرابة مظلمة ، لا يدري من أين تسرى اليه عقاربها وحياتها ومتى تخرج عليه أشباحها وشياطينها • وانقلب معنى الاسلام الى معنى المخافة والاتهام ، اذ كان أول معاني الاسلام أنه طائنية الى الخالق وخلقه ، وكان هذا الاسلام الذى صار اليه المسلمون مخافة لا سلم فيها ولا سلامة ، واتهاما لا تسليم فيه ولا مسألة •

قلنا أن الافراط فى الثقة بالنفس والاكتفاء بها كان فيما بعد الحروب الصليبية مضارعا للافراط فى سوء الظن بالأعداء وتوهم الاستغناء عنهم والريبة بكل ما يأتى من قبلهم ، وقلنا انه اكتفاء بالذات وخيم المصبة فى أمثال هذه الأحوال •

ونقول على الدوام انه ما من شر يخلو من بعض الخير وما من ضرر مطلق ان كان معنى الضرر المطلق أنه لا يقبل الترياق أو لا يحتويه فى كثير من الأحيان •

هذه الفترة من الثقة العمياء لم تخل من فائدها فى المقاومة والأمل فى التبديل وفى عدل الله بين عباده ، ولم تكذب تبلغ أقصى

مداها من الأضرار حتى جاءت بعدها نكبة الاستعمار بنقيض العبرة من دروس الحروب الصليبية ، لأنها شككت المسلمين فى كفايتهم واستغنائهم وشككتهم فى رجحانهم وغلبتهم ، وقام بين المسلمين من يقول لهم ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، وان الغربيين نجحوا وتقدموا لأنهم أخذوا بالوصايا والأحكام التى كان المسلمون أولى بها لو عقلوا وصايا الدين وأحكامه .

« عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون » .

« فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » .
نعم . وفى اصطدام الشرق الإسلامى مرتين بالقارة الأوروبية مصداق لهذه الآيات البينات .

انه سسلم من الحروب الصليبية فاكتمى وقنع وغفل عما يحتاج اليه ، وانهزم فى وجه الاستعمار فعرف حاجته وتيقظ لنقصه ، واستقام على النهج الذى لا غنى له عن الاستقامة عليه ، وعادت به البأساء الى « العقيدة الشاملة » التى ميزته بين عقائد الأديان ، فهو فى مده اليوم عند منتصف القرن العشرين .
فان لم يبلغ من مده اليوم ما يرجوه لقد ترك تلك المرحلة التى انتهت فيها الى جزره فى أوائل القرن التاسع عشر ، وما فى ذلك من خلاف .

الاسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر

٢ - المسلمون

بدأ القرن التاسع عشر وفى العالم من المسلمين نحو ثلثمائة مليون ، وانتهى وعددهم الى اربعمائة مليون موزعون بين آسيا وأفريقية ، وقليل منهم فى أوربة لا يزيدون على خمسة عشر مليونا بين البلقان والقرم والبانيا واليونان وقبرص ورودرس وبلاد البشناق وبولونيا وشواطئ بحر البلطيق فى لتوانيا وفنلندا وما جاورها .

ويؤخذ من الاحصاءات الأخيرة إن عدد المسلمين فى دولتى الهند يقارب تسعين مليونا ، وأنهم يبلغون فى جزر السوند الكبرى وجزر السوند الصغرى وجزر الملوك التى تدخل فى دولة أندونيسية نيفا وسبعين مليونا ، ويختلف المقدرون لعددهم فى الصين من خمسة ملايين الى مائة مليون ، فتقويم جونا يقدرهم بثلاثين مليونا وجمال نورى بك صاحب كتاب اتحاد المسلمين يقدرهم فى داخل الحدود الصينية وفى منشورية وأنام وسيام والهند الصينية وفى الجزر التابعة لانجلترا من أرخبيل ملقا بنحو ستين مليونا ، أما احصاءات بعثات التبشير فهى تقدرهم تارة بثلاثة ملايين وتارة

أخرى بخمسة ملايين فى داخل حدود الصين ، ويرتفع الرحالة عبد الرشيد ابراهيم بمددهم الى مائة مليون ، ويقول هانوتو أحد وزراء الخارجية السابقين بفرنسا أنه « قد انبعثت شعبة منه فى الصين فانتشر فيها انتشارا هائلا حتى ذهب بعضهم الى القول بأن العشرين مليونا من المسلمين الموجودين فى الصين لا يلبثون أن يصيروا مائة مليون فيقوم الدعاء لله مقام الدعاء لساكيامونى ٠٠ » .

ويعقب السيد توفيق البكرى على هذا فى رسالته عن مستقبل الاسلام فيقول ان تاجرا بلوجيا جاء القاهرة فى هذه الأيام وكان قد ذهب الى الصين مرارا « يؤكد القول بأن مسلمين الصين يبلغون ثمانين مليوناً وأن علماءهم يهزأون بقول الأوروبيين انهم أربعون مليوناً » .

وقد تلقت الصحف الأوروبية برقية من الجماعة الاسلامية فى الصين أرسلتها أثناء حرب الصين واليابان تقول فيها انها تتكلم بلسان خمسين مليونا من المسلمين .

فلا مبالغة — مع ملاحظة هذه الاحصاءات جميعا — فى تقدير مسلمين الصين اليوم بنحو ستين مليونا ، يضاف اليهم ثلاثون مليونا فى التركستان وبخارى والقفجاق وغيرها من ولايات روسيا الآسيوية ، ويضاف اليهم خمسة عشر مليونا فى إيران وبلاد الأفغان ، وثلاثون مليونا فى بلاد العرب والعراق والشام وفلسطين وشرق الأردن وآسيا الصغرى ، وبضعة ملايين فى الجزر التابعة لانجلترا والولايات المتحدة ، فلا يقل عدد المسلمين الآسيويين عن ثلثمائة مليون ، وإن قل فهو بين مائتين وخمسين وثلثمائة من الملايين .

أما فى افريقية فالتقدير المعتدل لهم يقارب مائة مليون ، منهم خمسة وعشرون مليونا فى مصر والسودان ، وعشرون مليونا

في طرابلس وتونس والجزائر ومراكش ، وعشرون مليوناً في الصحراء الغربية والسودان الفرنسي وبحيرة تشاد والشواطئ الغربية ونحو عشرة ملايين في زنجبار ومدغشقر والسواحل الشرقية والصومال ، وسائرهم بين الحبشة وأوغندا وكينيا وأفريقية الجنوبية .

فليس من المبالغة أن يقدر عدد المسلمين في العالم بأربعمائة مليون أكثرهم في آسيا وأفريقية ، وأقلهم في أوربة عند الوفا معدودة في العالم الجديد .

فهم جميعاً بحكم موقعهم من أبناء العالم القديم ، يقابلهم سكان أوربة الغربيون الذين نشأت بينهم الحضارة المصرية ، ويصدق عليهم وصف واحد في المقابلة بينهم وبين الأوروبيين المحدثين ، فلا يقال عنهم أنهم تقهقروا منتكسين إلى الزمن القديم وإنما يقال عنهم أنهم وقفوا حيث تقدم غيرهم مع العلم الحديث ، ولا ينسى المنصف في هذه المقابلة أن الأوروبيين الذين تقدموا هم الأوروبيون الذين اتصلوا بالاسلام من قريب ، وهم أبناء أوربة الغربية ثم أبناء أوربة الذين احتكوا بالاسلام في الحروب الصليبية . ولا نغني أن أسباب التقدم تنحصر في هذه الصلة أو في هذا الاحتكاك ، ولكننا نغني أن الاسلام لم يكن قط قوة مهمة في حركة من الحركات الإنسانية سواء نشأت بين طوائفه أو نشأت في مواطن أخرى ، وإن المؤرخ المحقق لن يستقصى اسباباً للنهضة الإنسانية على اختلافها دون أن يرجع بمرحلة منها إلى نهاية أو إلى بداية في عالم الاسلام .

وفي هذه السياق ينبغي الالتفات إلى أمر واقع قلما يلتفت إليه المؤرخون من الغربيين أو الشرقيين ، وهو أن محاربة الاسلام

كانت على الدوام نكبة على محاربيه من المستعمرين ، فان السابقين الى الشرق من المستعمرين الأوروبيين هم البرتغاليون والأسبان ، ولكنهم لم يثبتوا في الشرق طويلا لأنهم ذهبوا اليه بسبعة العداء للإسلام ، وكان الأسبان يسمون المسلمين في جزر الهند بالبور متابعه لما عهدوا من تسمية المسلمين بالمراكشيين ، وكان البرتغاليون أول من نزل بجزائر السوند الكبرى وجزائر السوند الصغرى وما بينهما من الجزائر التي يكثر فيها المسلمون ، فلما تنافس البرتغاليون والأسبان وغيرهم من أبناء أوربة الغربية وأمريكا دارت الدائرة على الأولين لأنهم وجدوا العداء من المسلمين حيث نزلوا بينهم ، وهكذا كان نصيب روسيا في آسيا الشمالية حيث اشتهرت بعداوة الخلافة الاسلامية ، فقد كان موقف المسلمين منها في التركستان ومنشوريا والصين الشمالية الغربية عقبة من أقوى العقبات التي رصدت لها في ذلك الطريق .

هذه القوة التي لم تسقط يوما من حساب السياسة العالمية لن تسقط اليوم من هذا الحساب ، وقد توضع السياسات الظاهرة والخفية لحربها واقصائنها من الميدان ولكنها تتغلب على هذه السياسات حين تنقلب الأمور على غير ارادة الساسة والمقدرين ، لأن العقيدة الدينية أثبتت من برامج السياسة وخطتها الظاهرة والخفية ، بل هي أثبتت من الجغرافية وما يسمونه حديثا بالسياسة الجغرافية ، لأن العقيدة الدينية تحول السكان حيث تثبت معالم الأرض ورواسي الجبال .

ونحن نستطرد هذا الاستطراد في مقدمة الكلام على المسلمين في القرن التاسع عشر لأنه يعيد الى الأذهان أخطاء المقدرين وأصحاب السياسات قبل مئات السنين ، ويجعل هذه الأذهان على استعداد

لانتظار أخطاء أخرى من هذا القبيل قد ينكشف عنها الزمن بعد
آن قريب •



انقسم العالم في نهاية القرن التاسع عشر الى حضارة حديثة
في الغرب ، وحضارات قديمة في الأقطار الآسيوية والأفريقية ،
وكان المسلمين - الا القليل منهم - في هذه الأقطار •

تخلفوا عن ركب الحضارة في الصناعات والمخترعات والعلوم
الحديثة ، وأصابهم هذا التخلف في مرافقهم جميعا ومنها الزراعة
والتجارة التي كان قوامها الأكبر على الملاحة الشراعية • فتراجعت
شيئا فشيئا أمام ملاحة البحار ، وتراجعت كذلك عن سيادة
البحار •

ولما تقدمت مرافق الصناعة والتجارة في الغرب تقدمت معها
وسائل التنظيم والادارة • وبقي الشرقيون جميعا ، والمسلمون
منهم ، متخلفين في هذه الوسائل الى ما قبل نهاية القرن التاسع عشر
بقليل •

وأصبح العالم الاسلامي في مقدمة الأهداف التي تصوبت
اليها حملات الغرب الثلاث وهي حملات التبشير والاستغلال
والاستعمار ، ويتقدم التبشير هذه الحملات في ترتيب الزمن لا في
الخطر والاثار • فانه قد بدأت مع الحروب الصليبية حوالى القرن
الثاني عشر ، وكان في كثير من الأقطار رائد الحملة الاستغلال
وحملة الاستعمار •

أما العالم الاسلامي من وجهة النظر الى مركزه السياسي فقد
كان معظمه عند أوائل القرن التاسع عشر في حوزة الدول الأجنبية،

ولم يبق فيه من الدول التي كانت على نصيب من الاستقلال في عرف السياسة غير دول ثلاث ، وهي الدولة العثمانية التي سميت بدولة الخلافة من عهد السلطان سليم ، والدولة الايرانية والدولة الشرقية بالمغرب الأقصى .

ولم تكن هذه الدول على شيء من الاستقلال في غير الظاهر ، لأنها لم تكن تملك من حقوق التصرف في سياستها الداخلية أو الخارجية ما تملكه الدول المستقلة ، وأكبر وأقواها - وهي الدولة العثمانية - كانت عرضة للتدخل الدائم من قبل الدول الكبرى في كل شأن من شئونها ، اذ كانت هي محور المسألة الشرقية التي تتلخص في عبارة واحدة وهي تقسيم بلاد الشرق « أولا ، بين روسيا وفرنسا وانجلترا ، ثم تلحق بهذه الدول كل دولة أثبتت لها وجودا في ميدان الاستثمار أو في ميدان السياسة العالمية على الاجمال ، كالتمسا وبروسيا وإيطاليا وأسبانيا » .

١ - الدولة العثمانية :

وكانت المسألة الشرقية قائمة على محور الدولة العثمانية ، ولكن الدول التي تعنها هذه المسألة لم تكن على اتفاق في طريقة التنفيذ ، ولم تكن على اتفاق كذلك في العجلة أو الأناة ، ولم تكن على اتفاق بينها في نصيب كل منها من تركة « الرجل المريض » كما سميت الدولة العثمانية في ذلك الحين .

فروسيا كانت تتعجل التقسيم لتحل القسطنطينية ومضائق البسفور والدردنيل ، وفرنسا كانت تتوسط بين العجلة والأناة لأنها كانت تكتفي بلبنان وسورية وبيت المقدس ولا تحرص على تفويض الدولة العثمانية من رأسها ، وانجلترا كانت تطمح الى طريق

الهند ولا تأبى عند الضرورة أن تساعد فرنسا لتستعين بها على صد روسيا والحيلولة بينها وبين بلاد البحر الأبيض ، وحاولت كل منها أن تتخذ لها صفة الرعاية لجميع المسيحيين بالديار الشرقية . . وكانت روسيا وفرنسا قد حصلتا على اعتراف من السلطان العثماني بهذه الصفة أولاها لرعاية الكنيسة الاغريقية والأخرى لرعاية الكنيسة اللاتينية فحاولت انجلترا فى أواخر القرن التاسع عشر أن تضيف الى القاب التاج لقب الحارس للديانة المسيحية ، ولكن المسيحيين أنفسهم فى الشرق الأدنى لم يعترفوا لها بهذه الصفة لأن أتباع الكنيسة الانجيلية كانوا يؤمنون جد قليل بين الشرقيين .

ولم تجد هذه الدول صعوبة فى اطلاق الدولة العثمانية ، لأنها كانت تستخدم سلاح الامتيازات الأجنبية حين تشاء وكيفما تشاء ، وكان القرن التاسع عشر عصر الحركات الوطنية فى بلاد المغرب والشرق ، فلم يكن من العسير على الدول أن تجد المطاوعين لها فى ثورتها على الحكم التركى سواء من المسيحيين وغير المسيحيين ، ومنهم مسلمون يطلبون الاستقلال أو ينقمون على الادارة التركية . . . ولكن الأمر الجدير بالنظر أن السياسة الجهنمية لم تتورع عن خلق المذابح فى المكان المطلوب وفى الآونة المطلوبة ، فحدثت مذابح أرمنية ومذابح لبنان ومذابح الإسكندرية على هذا التقدير كلما كانت لازمة لتنفيذ إحدى الخطط التى ترسم قبل ذلك بسنوات أو شهور ، وكانت هذه المذابح هى التى تدعو الى التدخل من جانب الدول الكبرى . أما المذابح فى روسيا أو فى البلقان فلم يعرض لها أحد بمجرد الاحتجاج فضلا عن التدخل أو التهديد بالاحتلال .

واصطلحت على الضعف والجمود والخلل جميعا على الدولة
فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر فانهزمت جيوشها فى
ميادين لم تتعود فيها غير النصر العاجل قبل هذه الفترة ، ولما ارادت
أن تدرب جيوشها على النظام الحديث تمرت فرق « الينى شارى »
التي كانت هى نفسها تجديدا على النظم الحديثة فى حينها كما يدل
عليه اسمها ، فقمعتها وكادت أن تستأصلها بالقليل الذى دربته على
الأساليب العصرية ، قبل أن يتم لديها من الجيوش العصرية
ما يفيها فى حروبها المتتابة . وكانت قد استكثرت من عقد
القروض لسداد نفقات هذه الحروب واشباع نهما السلاطين والأمراء
الذين أفسدهم الضعف والاستبداد فانغمسوا فى الترف والبذخ
وكلفوا بلادهم مالا تطيق من الضرائب والأتاوات ، وأفضى سوء
السياسة المالية الى اعلان الافلاس والعجز عن أداء فوائد الديون
(فى سنة ١٨٧٤) فى مواعيدها ، واعتمد سياسة الباب العالى فى
مقاولة الدول صواحب الديون وصواحب الامتيازات على المضاربة
بينها ومنح الامتيازات الاقتصادية تارة لهذه وتارة لغيرها ، وقد
كانت الدولة البروسية تبرز شيئا فشيئا الى ميدان السياسة
العالمية ولا سيما بعد حرب السبعين التي انتصرت فيها على فرنسا ،
فاتخذ منها سياسة الباب العالى ذريعة للتخويف والتهديد ، ورحبوا
بالاتفاق معها على اصلاح المواصلات الداخلية فمنحوها (فى
سنة ١٨٨٨) امتيازاً بمد الخط الحديدى الى أنقرة بعد امتداده فى
المجر الى القسطنطينية ، وأتبعوا هذا الامتياز بامتياز آخر لمد الخط
الى قونية على أن تخترق السكة آسيا الصغرى الى الشام وبغداد ،
ولم تقف الدولة الانجليزية مكتوفة اليدين أمام هذا الخطر الذى
يقترب من الهند ولكنها اضطرت الى التراجع والسكوت حين لمحت
من بروسيا بوادر الاتفاق عليها مع فرنسا على هذا الجانب من

جوانب المسألة الشرقية وعلى التدخل فى القضية المصرية لمطالبتها
بالجلاء عن مصر تحقيقا لوعدها .

ومن خطوط المواصلات الهامة التى تمت فى بلاد الدولة بين
منتصف القرن التاسع عشر ونهايته قناة - السويس (سنة ١٨٦٩)
وسكة حديد الحجاز (من سنة ١٩٠٠ الى ١٩٠٨) وهى السكة التى
تجاوبت بأخبارها دوائر الاستعمار على أنها تعبئة من تعبئات
الجامعة الإسلامية .

والى هذه الآونة كانت كل دولة ذات اثر فى المسألة الشرقية
قد انتزعت لها قطعة من بلاد تركيا فى أوربة أو آسيا أو افريقية ،
ما عدا بروسيا التى سيطرت فى هذه الآونة على الأقاليم الألمانية
بأجمعها ، فاغتنم عاهلها « ولهم الثانى » هذه الفرصة للتقرب من
تركية ومن العالم الإسلامى بأسره ، وزار الأستانة وبيت المقدس
ونادى فى بعض خطبه بصداقة دولته للثلثمائة مليون مسلم
المنتشرين بين بقاع المشرق ، ونظر ساسة الترك الى دولة أوربية
يعتمدون عليها فى تنظيم جيشهم فلم يطمئنوا بطبيعة الحال الى
روسيا ولم يجدوا عندها الكفاية الفنية لهذه المهمة ، ولم يطمئنوا
الى انجلترا لأن وزيرها جلاستون أعلن غير مرة وجوب «طردهم»
بقضهم وقضيضهم من كل بقعة فى أوربة ، فرحبوا بالمساعدة
الألمانية على تنظيم الجيش وتدعيم الأسطول على حذر ، ولم يكن
عبد الحميد داهية بنى عثمان لينسى مؤتمر برلين ومرامى الألمان فى
الوقت المعلوم نحو المشرق ، ولم تغب عنه الدعوة العسكرية
والثقافية التى نجحت بين الألمان المعاصرين واتخلت صيحتها
(الى الشرق) شعار تردده وتعلق عليه الآمال فى توسيع
ملك الجerman واستيلائهم على طريقهم من برلين الى آسيا الصغرى
الى أواسط آسيا ، ولم يخف عليه ما وراء حملة العاهل الجermanي

على الآسيويين وتحذير الغرب من يقطتهم وتأليبهم الأوروبيين على الشرق كله باسم الحذر من الخطر الأصفر ، فتوخى في سياسته على الدوام أن ينجح الى كل دولة من دول الاستعمار بمقدار وترك بعده سياسة تربوا في مدرسته (حتى من أقطاب تركية الفتاة) ينهجون نهجه في مسلكتهم بين تلك الدول ، فكان الكثيرون منهم يميلون الى الحيدة عند اشتباك الحرب العالمية الأولى . وليس بالصحيح أن سياسة الترك كانوا جميعين يومئذ على دخول الحرب الى جانب دولتي المحور ، ولكن الصحيح أن دول أوربة الغربية استئذرت الترك الى محاربتها لتضمن بذلك معاونة الروس الى النهاية طمعا في القسطنطينية ، وتضمن معاونة المتربصين بالرجل المريض من دول البحر الأبيض المتوسط وسائر الدول الطامحة الى الشرق الأدنى ، وقد يفيد في بيان الأعاجيب من خفايا سياسة الاستعمار أن نوميء هنا - على غير تأييد ولا تفنيد - الى ما قيل عن دسائس المستعمرين التي أحكموا تدبيرها للتعجيل بالثورة الروسية بعد سقوط آل رومانوف ، فلملهم لم يجدوا لهم مخلصا أوفق من للتدخل من الاتفاق مع آل رومانوف على دخول القسطنطينية .

٢ - إيران

كان على عرش إيران في مفتح القرن التاسع عشر شاه من أسرة قاجار - اسمه فتح على شاه - ولى الملك بعد عمه أغا محمد الذى اشتهر بصرامته وقسوته فى اخضاع ثوار الكرج وخراسان . وقد سعى فتح باسم رأس الأسرة ولكنه لم يكن على نصيب من خلائق المؤسسين والقاتحين غير الطمع وحب الفخفة ، فاعتر بمظاهر التعظيم التى أحاطه بها رسل الدول الأجنبية وراقه أن يرى بلاطه قبلة للمستفراء والوفود من ملك الغرب فاستسلم لهذا الغرور

وتحالف مع بريطانيا العظمى على الأفغان لاسترجاع أقاليم فارس الشرقية ، وأمل له في مجارة السياسة البريطانية أن روسيا انتزعت من فارس بلاد الكرج تلبية لطلب أميرها جورج الثاني عشر ، فاستقبل الشاه مندوب شركة الهند الشرقية سير جون ملكولم وعقد معه محادثة سياسية تجارية تتعهد فيها الشركة بإمداد فارس بالسلاح والمال في حالة الاعتداء عليه من جانب الأفغان أو فرنسا ، ويتمتع فيها الشاه بالألا يعقد صلحا مع الأفغان ما لم تنزل هذه عن مطالبها في الهند ، وقد تمكن الشاه من صد الغارة الروسية على « أروان » في سنة ١٨٠٤ بمعاونة الضباط الانجليز وضغط السياسة الانجليزية ، ثم أبرم في أواخر سنة ١٨١٤ - بعد نكبة نابليون - محادثة عامة تتعهد فيها فارس بإلغاء جميع الاتفاقات مع الدول المعادية لانجلترا وتتعهد فيها انجلترا بتقدها مائة وخمسين ألف جنيه وتبادل المعونة في حالة الدفاع .

ولم تمض على هذه المعاهدة بضع سنوات حتى التحمت فارس وتركية في الحرب التي انتهت بصلح أرضروم ، ثم حاربت روسيا على أثر احتلال هذه لبعض الأقاليم المتنازع عليها فانهزمت وتخلت عن أروان وتبريز (١٨٢٧) وخذلتها انجلترا في هذه الحرب فاستدارت بسياستها الى مجارة روسيا . وأخرجت البعثة العسكرية الانجليزية التي قدمت اليها لتدريب جيشها على النظم الحديثة وهاجمت « هرات » ثم تفاهمت مع حكام الهند على فك الحصار عنها ، وفي سنة ١٨٥٦ شهرت انجلترا الحرب على فارس - اذ عادت الى مهاجمة هرات واستولت عليها - فاحتل الانجليز بوشير والمحيرة وتراجع الجيش الايراني عن أرض الأفغان ثم تم الاتفاق على الحدود الأفغانية الايرانية .

وفي سنة ١٨٦٤ أنشئ أول خط تليفرافي بين بغداد وطهران

وبوشير على اعتباره « توصيلة » للخط الهندية ، وافتتح خط
أوديسة وتفليس وطهران بعد ذلك ببضع سنوات .

واستمر السباق بين انجلترا وروسيا على كسب الامتيازات
والرخص من الحكومة الايرانية ، فلما حصل البارون دى روتر على
امتياز باستغلال بعض الموارد الايرانية وارتهان المكوس الجمركية
أسرع الروس الى احباط هذا الامتياز وحصلوا على الاذن بانشاء
فرقة القوزاق والحاقتها بجيش ايران . ثم احتلوا مدينة « مرو »
واستولوا على بلاد التركمان ، (سنة ١٨٨٤) وتجددت مساعي
المالين الانجليز فمحنوا امتيازاً بافتتاح نهر قارون للملاحة ، ومنح
البارون دى روتر هذه المرة امتيازاً بانشاء المصرف الامبراطورى مع
الترخيص له باستغلال المناجم فى ايران ما عدا مناجم الذهب والفضة
(سنة ١٨٨٩) .

وبعد هذا الامتياز بسنة واحدة حصلت احدى الشركات على
امتياز الدخان المشهور الذى تصدى جمال الدين الافغانى لاحباطه ،
ثم تمادى الشاه (ناصر الدين) فى الاقتراض وبذل الرخص ورهن
الموارد ، ومنها قرض انجليزى فى مقابلة رهن المكوس الجمركية
بالخليج الفارسى ، فتمكن جمال الدين من اثارة القوم عليه واغرائهم
بمصيانته واغتياله على البعد والقرب فقتل فى سنة ١٨٩٦ وقيل ان
قاتله صاح به وهو يضربه (خذها من جمال الدين) .

وجلس ابنه مظفر الدين على العرش فاصبحت ايران فى عهده
نهبا مقسما بين النفوذيين ومساعى المستغلين من الجانبين ، فتقدم
بنك الخصم الفارسى - وهو فرع من وزارة المالية الروسية -
باقتراض الحكومة نيفا وعشرين مليون روبية فى مقابلة مكوس
الجمارك بجميع أنحاء البلاد ما عدا خليج فارس ، واشترط على

الحكومة أن تضيف القرض الانجليزى ولا تتقبل قروضاً أخرى
مدى عشر سنوات (فى سنة ١٩٠٠) .

واحتاج الشاه الى قرض آخر بعد سنين فأمدته به الحكومة
الروسية فى مقابلة الترخيص لها بمد السكة الحديد من جلفه الى
تبريز فطهران ، أو شسك الاتفاق أن يتم على مد الخط الى شواطئ
الخليج لولا المقاومة الشديدة من جانب الانجليز ، تعززها مساعى
الماليين على يد (دارسى) من زيلاندة الجديدة لاغناء خزانة ايران
عن معونة الروس ، فانهقد الاتفاق بين دارسى D'arcy وحكومة
ايران على الترخيص له باستخراج النفط من منابعه التى كشفت
بمد ذلك بمسجد سليمان ، وحصة الحكومة من الأرباح ست عشرة
فى المائة عدا رسوم الامتياز وحصة بقيمتها من أسهم الشركة .

ولما كثرت المطالب والرهون على مكوس الجمارك وضمت
الادارة كلها فى عهدة نوس البلجيكي وكادت الدولة أن تشهر
افلاسها ، وتفاقم سخط الشعب فنار على الشاه وعلى وزيره عين
الدولة المسئول عن سياسة القروض والرخص والرهون ، ولاذ
الثوار بمبنى السفارة البريطانية (يوليه سنة ١٩٠٦) فأسرع
الشاه الى عزل عين الدولة والمناداة بالدستور ، وكظمه الفيظ
فمات بعد افتتاح مجلس النواب بأسا بيع (ديسمبر سنة ١٩٠٦) .

أما الدولتان المتنافستان على سلاب فارس فانهما قابلتان
اعلان الدستور بالاتفاق الودى المشهور باتفاق سنة ١٩٠٧ ،
فاعترفت روسيا بمصالح انجلترا فى الخليج الفارسى واعتبرت
الجزء الجنوبي الشرقى فى المملكة « دائرة نفوذ بريطانية » وسلمت
انجلترا باعتبار الجزء الشمالى منها دائرة نفوذ روسية ، وتركنا
بين الدائرتين بقعة مفتوحة لكلتا الدولتين ، وختمتا الاتفاق بتوكيد
الحرص على استقلال البلاد وسيادتها ؟

ولم تمض على هذا الاتفاق سنة واحدة حتى كان الشاه الجديد « محمد علي » العوبة في أيدي الروس لأنه أثر الخضوع للدولة الأجنبية على الخضوع لأحكام الدستور . فأغلق المجلس واعتقل أعضائه وأنصاره ، وأعلن الحكم العرفي وأمن في المتظاهرين تقتيلا وتشريدا واستعان بالجيش الروسي على قمع الثوار في تبريز ، وكانت قوتهم فيها غالبية على قوة الشاه .

ثم اغتنمت إنجلترا الفرصة فعملت على انشاء الشركة الانجليزية الفارسية لاستغلال امتياز دارسي باستخراج النفط في جزيرة عبادان ، واشتد غليان الشعور الوطني فهجم الزعيم البختياري على قولي خان على طهران وخلع الشاه ، ثم ظهرت السياسة الأمريكية في الميدان فقدم الى طهران مستر مورجان شستر Shuster - يطلب من المجلس - لتنظيم الادارة المالية وافتتح عمله بانشاء فرقة عسكرية في خدمة الخزنة ، وتطمين إنجلترا بدعوة ضابط بريطاني لقيادة تلك الفرقة ، فاطلقت روسيا الشاه من ماواه وأرسلته الى « استراباد » وأغارت على الشمال منذرة المجلس بالتقدم الى الجنوب ان لم يبادر الى طرد شستر وروسية ، فرفض المجلس انذارها وأصر على استبقائه ، وظهرت فجأة في طهران جماعة من الرؤساء ذوي النفوذ بين القبائل فأغلقوا المجلس وقبضوا على أزمة الحكومة ومن ورائهم قوة الدولة الروسية ، وظلت فارس في قبضة الروس الى ما بعد اعلان الحرب العالمية الأولى .

٣ - مراكش

كانت مراكش في بداءة عصر الاستعمار أول هدف للمستعمرين لأنها كانت على أقرب نظرة من دول الاستعمار في

أوربية الغربية ، وكانت في الزاوية المقابلة لأوربة الغربية تشرف على البحر الأبيض وعلى المحيط الأطلسي فكانت في هذا الموقع مطمح الأنظار أمام فرنسا وإسبانيا وإنجلترا ، ولكن فرنسا لم تتقدم إليها لأنها كانت مشغولة بحروبها في القارة وكانت تعلم أن إنجلترا لا تطيق دولة كبيرة على العدو المقابلة لجبل طارق ، وإسبانيا وصلت إلى أوائل القرن التاسع عشر وهي تلهث من الإعياء وتكاد بعد تنازع طلاب الملك فيها أن تصبح في عداد المستعمرات الخاضعة لغيرها . أما إنجلترا فكان جبل طارق يقضيها في ذلك الموقع عن العدو الأفريقية وكان حمدا أن تبقى مراكش في يد أبنائها وفي حوزة حكومة لا تقوى على منازعتها ، وكانت وجهتها الأولى أن تحتل البحر الأبيض من شرقه عند مجاز التجارة الهندية فلم تشأ أن تحسب عليها مراكش بدلا كبيرا في سوق المساومات الاستعمارية ، واتفق بعد ظهور ألمانيا في ميدان الاستعمار وانتصارها على فرنسا أن المسألة بخلافها طرحت على مائدة المؤتمرات الدولية فتفاهمت فرنسا وإنجلترا على التعاون المشترك في قضيتي مراكش ومصر واستقر الرأي على تقسيم مراكش بين فرنسا وإسبانيا والمنطقة الدولية .

وقد بدأ القرن التاسع عشر ومراكش على شيء من القوة بالقياس إلى بلاد أفريقية الشمالية ، فتصدى زعمائها لمقاومة الفرنسيين بالجزائر بعد أن سلمت الدولة العثمانية بمركز الفرنسيين فيها وزحف الجيش المراكشي إلى تلمسان مستثيرا قبائل العرب والبربر في طريقه واستطاع « أبو معزى » المراكشي أن يقتحم الجزائر بعد احتلالها بخمس سنوات ولم يتمكن القائد الفرنسي من مقاومته إلا بنجدة قوية جاءت من فرنسا ، ولكن سلطان مراكش لم ينقطع عن مناوشة فرنسا بعد هزيمة أبي معزى وأسرته إلى أن تلاقي الجيش المحتل وجيش السلطان في سنة ١٨٤٤ فمئيت

جيوش السلطان بهزيمة منكرة اضطرت لها جوانب المغرب ونهبتها من غفلتها فنهضت لاصلاح الجيش وتشير المرافق الوطنية ، ووافق ذلك قيام السلطان « مولاى الحسن » بالملك - وهو من اقدر سلاطين المغرب - فاحسن التصرف في مواجهة الدول المستعمرة والاستفادة من تنافسها وتنازعها ، وأدخل الأساليب العصرية على دواوين الحكومة ومعامل الصناعة ومدارس التعليم وأكثر من ايفاد البعثات الى جامعات الغرب لتخريج الخبراء فى الشؤون الفنية والعسكرية . ومن فضائح الاستعمار أن الدول الموقعة على معاهدة مدريد احتجت عليه حين اتصل بالآستانة لمثل هذا القرض واعتبرت ذلك منه اشتراكا فى حركة دينية معادية لا تنظر اليها بعين الارتياح والاطمئنان ، واستنكرت تجديد العلاقة بين حكومة الآستانة وحكومة طنجة والتمهيد لتبادل السفارات بينهما لأنه يغير الوضع السياسى الذى اتفقت تلك الدول على أن تلاحظ فيه بقاء الحالة الراهنة .

ولم ينته القرن التاسع عشر حتى كانت دول الاستعمار فى موقف يسمح لها بالتفاهم على هذه القضية المسيرة . فبريطانيا تحسب حساب اليقظة الوطنية فى مصر فتجنح الى مسالة فرنسا ، وفرنسا تستبرى ايطاليا وتمدها بالاعضاء عن مطامعها فى ليبيا ، والنمسا تطمح فى بلاد البشناق من تراث الدولة العثمانية ، والمانيا تعلم أن الحرب العالمية دون وصولها الى مقام فى المغرب الأقصى لمحاوضة انجلترا وفرنسا وترضى بنصيبها فى الكونفرو وبلاد التوجو من القارة الافريقية .

وفى هذه الاثناء توفى السلطان الحسن وخلفه السلطان عبد العزيز والمغرب الأقصى فى أشد مأزقه وأحوجها الى الحزم والحنكة ، فعبث فى مقام الجد وسوأ سمعته فى العالم الاسلامى فضلا عن العالم الأوربى بما كان يشغل به - أو يتلهى به على الأصح - من سفساف الأمور ، وأرسل الى مصر وغيرها فى طلب

المغنين والراقصات وأطمع الدول في العدوان على بلاده بهزله
وغرارته ، فانعقد مؤتمر الجزيرة (سنة ١٩٠٦) فى أسوأ الظروف
بالنسبة الى المغرب وشهدته مندوبون من قبل السلطان وافقوا على
ما تقرر فيه باتفاق الدول التى اشتركت فيه وعدتها بضع عشرة
دولة ، وكانت قرارات المؤتمر فى ظاهرها مؤيدة لاستقلال مراكش
وسيادتها ولكنها ناطت بفرنسا مهمة الحراسة وتنظيم ادارة
الشرطة ، فكان هذا الاعتراف بالاستقلال والسيادة من قبيل اعتراف
انجلترا وروسيا باستقلال ايران ذودا للدول الأخرى عنها وافرادا
بالنفوذ فيها ، ومعنى الحراسة الفرنسية مع هذا الاستقلال هو
اطلاق يد فرنسا شيئا فشيئا فى البلاد وتحريم التعرض لها على
غيرها .

وشبت الثورة الوطنية على أثر مؤتمر الجزيرة لعجز السلطان
واسترساله فى لهوه واسراعه الى اقرار الوضع الجديد فى بلاده ،
فبويح السلطان عبد الحفيظ بعلمه وتمهد قبيل مبايعته بمقاومة
السيطرة الأجنبية وعلان الاحتجاج على قرارات مؤتمر الجزيرة ،
فتعلل الفرنسيون بهذه المقاومة للمهود الدولية وأغاروا على العاصمة
وأعلنوا الحماية فكان اعلانها فى تلك الآونة (١٩١٢) أول خطوة
من الخطوات الحثيثة التى دفعت بالعالم الى الحرب العالمية الأولى ،
ثم انطلقت يد فرنسا بعدها فى شمال افريقية بغير معارضة من
الدول المنهزمة التى تحول بينها وبين التبسط فى ماطم الاستعمار .

أمم غير مستقلة

وهكذا تطورت الحوادث بالدول الاسلامية المستقلة خلال القرن التاسع عشر الى أوائل القرن العشرين .

أما الأمم التي كانت في حكم غيرها خلال هذا القرن فشأنها في حاضر الاسلام ومستقبله لا يقل عن شأن الدول المستقلة ، سواء بكثرة عددها ومواقع بلادها ومكانتها من عالم الحضارة ، وأكثر المسلمين عددا على هذا الترتيب هم مسلمو الهند ومسلمو الجزر الشرقية (أندونيسية) ومسلمو الصين .

١ - الهند

في أوائل القرن التاسع عشر ثبت حكم الانجليز في الهند وخيل الى الأكثرين أنه قد صار فيها معلما من معالم الاقليم كالجبال والأنهار ٠٠٠ وتندر المتندرون بموعدهم خروجهم منها فرددوا تلك الكلمات المشهورة عن المواعيد التي تضرب لوقوع المستحيل ، ومنها أنهم يخرجون في الثلاثين من شهر فبراير ، أو يخرجون حين يلتقي أحدان ، أو حين يلتقي المشرق والمغرب ، ٠٠ وهيئات يلتقيان .

واذا كان ثمة أحد في الهند كان يؤمن بخروج الانجليز منها لا محالة فهم مسلمون ، لأنهم على يقين بموعدهم كتابهم أنهم هم الأعزة

إذا استقاموا من أمورهم ، ولا يغير الله ما بقوم حتى يغيروا
ما بأنفسهم •

وقد شعر المستعمرون بصعوبة مراس هذه الأمة ودخلوا الهند
والدولة التي تقودها في أيدي المسلمين فحاربوهم وعملوا على
اضعافهم وصرح أحدهم لورد النبرو Ellenborough بعداوتهم
فقال : « ليس في وسعي أن أغض عيني عن اليقين بأن هذا المنصر
الاسلامى عدو أصيل العداوة لنا وأن سياستنا الحقة ينبغي أن تنبذ
إلى تقريب الهنديين » وجهر لورد الفنسرتون Elphinstone
فى سنة ١٨٥٨ بوجوب التفرة بين المسلمين والهنديين فى إدارة
البلاد ، وهى الخطة التى نادى بها كاتب المجلة الآسيوية قبل ذلك
بنيف وثلاثين سنة •

« وكان المسلمون فى إبان دولتهم قانصين من الحياة العامة
بالوظيفة الحكومية وذادهم عن الاشتغال بالصيرفة أنهم يحرمون
الربا ، وعن ملك الأرض أن الأرض لم تكن مملوكة لأحد ولكنها
كانت متروكة للزراع والجباة الذين يؤدون للحكومة حصتها من
الضرائب ، وكان أكثر هؤلاء الجباة من البرهميين المشتغلين ببيع
الغلال وتصريفها فلما أصدر الانجليز قانونا لتسوية مسائل الأرض
الزراعية جعلوا هؤلاء الجباة ملاكا وجعلوا الزراع أجرا فى أرضهم
واعتمدوا على هذا النظام زمنا لتحصيل الضرائب ومحاسبة الجباة
عليها ، فاجتمع الحرمان من الوظائف والحرمان من الأرض على إقامة
العزلة بين المسلمين وغيرهم فى الحياة الاجتماعية » (١) •

ثم زاد المسلمين ضعفا أنهم حرموا وسائل التعليم الحديث
لأن المدارس الحديثة كانت فى أيدي المبشرين ، وأن البراهمة بالغوا
فى عزلة الطوائف والطبقات بعد انتشار الاسلام بين صفوفهم ،

(١) كتاب « القائد الاعظم » للمؤلف •

وشرح ذلك أحدهم الأستاذ لونيا مدرس التاريخ وعلم السياسة بكلية هولكار فقال : « ان المسلمين أول قوم أغاروا على الهند ولم تستوعبهم حياة القارة الهندية المرنة التي لا تننى وتنطوى على المخيرين ، وقد أغار قبلهم كثيرون كالأغريق والسيثيين والمغول المجوس وغيرهم وانطوا في الغمار بعد أجيال قليلة انطواء تاما بأسمائهم ولغاتهم وعاداتهم وعقائدهم وأزيائهم وآرائهم ، وفنيت مجموعهم في الواقع خلال المجتمعات الهندية الا المسلمين . فانهم لم يزالوا في الهند طائفة منفصلة ، ورفضت نياتهم المتشددة في الوحدةانية كل هودة في قبول الشرك والأرباب المتعددة ، ومن ثم عاش المسلمون والبرهميون في أرض واحدة دون أن يمتزجوا ولم تفلح محاولة من المحاولات في وضع القنطرة على الفجوة ، وما برج المسلمون خلال القرون التالية يولون وجوههم شطر الكعبة بمكة ويفردون بشريعتهم ونظام ادارتهم ولغتهم وأديبهم وأضرحتهم وأوليائهم » .

وشهد المؤلف بفضل المسلمين في تعليم أهل الهند مبادئ المساواة ولكنه قرن هذه الشهادة بقوله : ان احدى النتائج التي نجمت من حكم المسلمين في الهند أن المجتمع قد انقسم في عهدهم قسمة رأسية وكان قبل القرن الثالث عشر ينقسم ولكن قسمة غير رأسية ، ولم تستطع البوذية ولا الجينية أن تحدثا مثل هذا الانقسام لأنهما ما عتمتا أن اندمجتا في المجموع بسهولة وسرعة ، على حين أن الاسلام قد شق المجتمع من الأسفل الى الأعلى شطرين متقابلين : براهمية ومسلمين . فنشأ في أرض واحدة مجتمعان متوازيان متفايران في جميع طبقاتهما قل أن تصل بينهما علاقة في المعيشة أو معاشرة ، واشتدت محافظة البرهمنين أمام غيرة الاسلام في نشر دعوتهم الدينية فاندفعوا مع خوفهم وحرصهم على حماية مجتمعهم والمبالغة في قيود الطبقات والطوائف وما اليها من القيود الاجتماعية » .

وهذه القيود الاجتماعية تشمل الطعام والشراب والأعراس
والمآتم بما فيها من مباحات عند قوم محرمات عند آخرين .

وازدادت هذه العزلة بعد شيوع المقاومة الوطنية بين الهنديين ،
لأن زعيمها الأكبر طيلاق بنى دعوته صراحة على تخليص الهند من
الغرباء والغاء اللغة الأردية وإبطال القوانين التي تحترم شعائر
المسلمين ، ونظر الى المسلمين نظرتة الى الانجليز ، ثم نهجت على
سنته جماعة الغلاة الذين جهروا بضرورة القضاء على كل أثر للإسلام
فى الهند وندبوا أحدهم لقتل غاندى لأنه كان يوصى بشير هذه الخطأ .
فى معاملة المسلمين .

ان الأستاذ لونيا الذى اقتبسنا ما تقدم من كلامه لم يعلل
نجاح الاسلام حيث أخفقت البوذية والجينية ، ولو أنه علل هذا
النجاح بعلته الصحيحة لأظهر الخطأ البين فى قول القائلين أن
الاسلام قد شاع بين المنبوذين لأنه خولهم حقوق المساواة بينهم وبين
سائر الطبقات . فان البوذية كانت خليفة أن تنجح مثل هذا النجاح
لو كان مرجعه الى معاملة المنبوذين ، وانما يتجلى هنا سر نجاح
الاسلام الذى أجمعنا بيانه فيما تقدم من هذه الرسالة ، وهو شمول
العقيدة الاسلامية وعلاجها النفس الانسانية من داء الفصام الذى
يقلقها ولا يريحها الا باعتزال الدنيا وحل المشكلات بتجاهلها
والخروج منها ، فهذا الشمول هو مصدر القوة الغالبة والقوة
الصامدة فى المسلمين ، وهو هو البقية التى بقيت لهم فى الهند
بعد زوال النبوة وزوال المناصب الكبرى والوظائف الصغرى
والحرمان من ثروة الأرض والمال ومن زاد العلم الحديث والخبرة
العملية والعزلة أمام الحكومة المسيطرة وأمام الكثرة التى تربى على
ثلاثة أضعاف ٠٠٠ ومن أعماق هذه العقيدة الشاملة نجمت لهم عمة
الخلاص حين لم يبق للهندي المسلم من عمة غير أنه مسلم وكفى ،
وتحركت بينهم أقدر دعوة للإصلاح برعاية السيد أحمد خان ،

ويرجع مبدؤها الى انشاء جماعته العلمية في عليجرة (سنة ١٨٦١)
ثم انشاء صحيفته « تهذيب الأخلاق » وكلية عليجرة بعد رحلته
الى إنجلترا (سنة ١٨٧٠) .

وتشعبت حركات الدعاة الاسلاميين في الهند خلال النصف
الاخير من القرن التاسع عشر على حسب اتساع الاقاليم والمشارب
فظهر فيها من اتخذ من ابتداء القرن الرابع عشر للمهجرة حجة للظهور
بدعوة الاصلاح ثم دعوة المهديّة على قول من قال انه يظهر على رأس
كل مائة سنة داع يجدد شباب الدين ، ومن هؤلاء غلام أحمد خان
القادياني الذي نشر في أوائل القرن الهجري كتابه « براهين
الاحمدية » ثم ادعى أنه المسيح المنتظر بعد بضغ سنوات ثم ادعى
(سنة ١٩٠٤) أنه اقنوم كرشنا واقنوم الروح الالهى كله ، فاتبعه
في أول الامر طائفة من المصدقين ، ثم انقسم أتباعه فريقين : فريق
يدين بنبوته وفريق يحسبه من المصلحين ويرفض ما يروى عنه في
دعوى النبوة والحلول . وقد أحبط ظهور القادياني بالشبهات لأنه
لقى من تشجيع الحكام البريطان ما لم يكن مألوفاً منهم في معاملة
أمثاله ، ثم جاءت فتواه بقبول الحكم الاجنبى وتفسير أمر الجهاد
على هوى الحكومة مرجحة عند الاكثريّن لتلك الشبهات ، وانما
استحق الخلاف عليه أن يقوى لأن هذه الفتوى حملت على محمل
التقية ، وهى مقبولة في اعتقاد بعض الفرق من الشيعة منذ لقي
الدعاة الى أهل البيت ما لقوا من عسف الامويين والعباسيين .

على أن الهند - مع بعدها في المشرق - كانت تتجاوز بكل
صدى قريب أو بعيد من الدعوات الاسلامية في بلاد العرب ، فسرعان
ما ظهرت دعوة ابن عبد الوهاب بجزيرة العرب حتى تردد صداها
في البنغال (سنة ٨٠٤) واتبعها طائفة الغرائضية بنصوصها
الحرفية . فاعتبرت الهند دار حرب الى أن تدن بحكم الشريعة ،
ثم تردد صدى الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد البارلى

فى البنجاب ووجب على آتباعه حمل السلاح لمحاربة السيخين ،
وتقدمهم فى القتال حتى قتل (سنة ١٨٣١) ونهض من بعده تلميذه
كرامة على فاتصل بطريقة الفريضية وأفتى بأن البلاد الإسلامية
تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وإن كان الحكم
فيها لغير المسلمين .

ونرامت الى الهند أنباء الدعوة المهدية فى السودان وبخاصة
بعد وقعة « هكس » المشهورة وانهزام القائد الانجليزى فيها ، فقد
حذر الانجليز مقبة هذه الدعوة ونشروا فى أرجاء الهند مئات الألوف
من فتاوى العلماء المنكرين لها ، وذهب بعض ساستهم الى الزعيم
المصرى « أحمد عرابى » فى منفاه بسيلان يسألونه عن مهدى السودان
فكان جوابه لهم من جنس السؤال . . وقال لهم إن المهدي فى
الاسلام هو كل من هداه الله .

وقد تطلعت الهند الى دعوة جمال الدين الأفغانى كما تطلعت
الى الدعوات التى سبقتها ، وصح فيها أنها كانت لاتساعها وتعدد
بيناتها أصلح الميادين لتجربة النافع والضار من حركات العاملين
باسم الدين ، فثبت من تجاربها جميعا أن أصلح الحركات وأدومها
أثرا هى حركات التجديد التى تجارى العصر ولا تنقطع عن أصول
الدين ، وانخفضت فيها حركات الجامدين المشبتهين بالحروف ، كما
حبطت فيها حركات المبتدعين الذين انقطعوا عن الأصول وخرقوا
فى العقيدة خرقا يخالف جوهر الاسلام .

ولقد بدأ القرن العشرون والمسلمون فى الهند يتطلعون الى
دولة الخلافة ، ثم أسفرت الحرب العالمية الأولى عن شدة فى الحركة
الوطنية لم تكن معهودة من قبلها ، ثم بلغت هذه الشدة قصواها
فى أعقاب الحرب العالمية الثانية وتعاقبت التجارب التى يراد بها
تسليم الوطنيين زمام الحكم حتى استقرت على التجربة الأخيرة
بقيام دولتى الهند والباكستان .

وإذا كانت الهند أوفى الميادين بتجارب الحركات الدينية فالجزر الأندونيسية أوفى الميادين بتجارب الاستعمار بأنواعه ومشتقاته ، لأنها كابدت ضروب الاستعمار التجارية. والزراعية والثقافية والسياسية ، واختبرت أساليب البرتغاليين والهولنديين. والفرنسيين والانجليز واليابانيين ، وعاصرت الاستعمار من أيامه الأولى في الشرق الى أيامه الأخيرة على النحو الذي صار اليه في القرن العشرين ، ولا نظن أن خطة من خطط الاستعمار اتبعت في ناحية من أنحاء العالم لم يتبع لها شبيهه في هذه الجزر التي تعد بالآلاف .

ولعل هذه الجزر أصلح مكان لتقرير الحقائق عن سر انتشار الاسلام بين الأمم التي كانت تدين بغيره قبل وصوله اليها . ففي كل موضع فيها تصحيح لأوهام من يزعمون أنه دين ينتشر بالسيف ولا ينتشر بغيره ، وفي كل موضع دليل من الواقع على فعل القدوة الحسنة في انتشاره بغير عنف بل بغير اجتهاد في الدعوة أكثر من الأحيان ، وأحيثما وجد التجار والرحالون من العرب على شواطئ هذه الجزر فهناك مسلمون على المذهب الذي يأتون به من مذاهب الأئمة الأربعة ، وإذا كان الترك على الأغلب يأتون بمذهب أبي حنيفة وكانت للعشائر التركية دولة في الهند فالدولة لم تصل الى الجزر بسلاطنتها وقوتها بل وصلت اليها بالمسافرين من تجارها ومهاجريها ، ولهذا يوجد الحنفيون حيث وجد هؤلاء التجار والمهاجرون ويوجد الى جانبهم أتباع المذهب الشافعي الذين اقتلدوا بالعرب القادمين من بلادهم غرباء بغير دولة ولا صولة تكره الناس على مذهبها في شؤون العقيدة ، وهي أعصى الشؤون على الأكرام . ومع هؤلاء هؤلاء يوجد الشيعة حيث لم توجد قط دولة ذات سلطان تدين بمذهب من مذاهبها . ولم يزد عدد العرب في القرن التاسع

عشر على ثلاثين ألفا فى جميع جزر الارخبيل ، ولكن المسلمين يقاربون سبعين مليوناً من أبناء البلاد الأصلاء وبعض الهنود •

وهذه البلاد من أغنى أقطار العالم بالمحصولات الزراعية ، ينمو فيها القصب والبن والشاي والأرز والبطاطس وتنتج فيها الأشجار التى تخرج الأصماغ المختلفة ومنها صنم المطاط ، وأشهر محصولاتها الأباذير والتوابل التى تهافتت عليها أوربة ومن أجلها حاول الرحالون فى القرن الخامس عشر أن يصلوا الى منابئها من المغرب ، فانكشفت لهم القارة الأوربية على غير انتظار ، وسميت جزرها بجزر الهند الغربية لهذه الجزر التى كانت تعرف باسم جزر التى كانت تعرف باسم جزر الهند الشرقية •

لا جرم كانت قبلة المستعمرين الأول وصحبت الاستعمار من أول بعثاته الى عهده الأخير •

وأبناء هذه البلاد يتكلمون لغة واحدة هى لغة الملايا ، وشيوع هذه اللغة بينهم مع شيوع الاسلام هو الذى وحدهم وعودهم الشعور بقومية واحدة ، على الرغم من الجهود التى بذلت للترفة بينهم باحياء اللهجات الاقليمية وتشجيع « الأبجديات » التى تلائم كل لهجة منها ، ومن مفارقات الزمن أن الاستعمار قد زود هذه اللغة على غير قصد منه بالأبجدية اللاتينية التى رسمت لها كتابة واحدة لا يسهل تنويعها وتفريقها على حسب اللهجات فى معاهد التعليم الحديث •

جامها البرتغاليون عند ختام القرن الخامس عشر ، ولم يعرفها الهولنديون الا بعد قرن كامل ، ثم تبعهم الانجليز والفرنسيون ، وظفر الهولنديون بمعونة أبناء البلاد لأنهم جاموهم بعد البرتغاليين فخالقهم الوطنيون للخلاص من هؤلاء واقصائهم عن أسواق المشرق ، وتكاثر شركات التجارة الهولندية تنافسا على الربح الغزير الذى

استأثرت به الشركة الأولى ، فوجدت حكومة هولندا بين هذه الشركات وجميعتها الى شركة واحدة هي شركة الهند الشرقية الهولندية ، وقد تعاقدت هذه الشركة في مطلع القرن السابع عشر مع مملكة بنتم على احتكار التجارة في موانئها وأسواقها وأغنائها من الضرائب وإمدادها بالجند والعدة اللازمة لصدد الشركات الأوربية الأخرى ، اذا أدى اغلاق الموانئ دون سفنها الى الاعتداء على بلاد المملكة .

ولما وفد التجار الانجليز على الجزر كان الهولنديون قد أسرفوا في مطالبهم فحرب القوم بالانجليز وأعانوهم على الشركة الهولندية ، ولكن هذه لم تلبث أن عادت بقوة بحرية كبيرة وحاصرت الموانئ ومنعت خروج السفن منها ثم تغلبوا على جزيرة جاوة وافتتحوها عهد استعمارهم بإنشاء مدرسة في العاصمة « جاكرتا » تتبعها كنيسة واغتنموا فرصة النزاع بين الأمراء فضربوا بعضهم ببعض وكادوا ينهزمون لولا المعونة الوطنية التي أسعفتهم مرارا في أشد أوقات الحاجة إليها .

الا أن التنافس التجارى بين المستعمرين قد اضطر الشركة الى التحول من التجارة الى الزراعة ، واضطرها التنافس كذلك الى الاكثار من بناء السفن الحربية والاستعداد بالأسلحة والذخائر ، ووقعت الحرب بين الدولتين الهولندية والانجليزية فكسدت تجارة الشركة ولجأت الى الاستئانة وفزلت على كره منها عن عقود الاحتكار التي اتفقت عليها من الوطنيين ، ثم احتلت فرنسا أرض هولندا في أثناء الحرب الفرنسية الانجليزية فاستولى الانجليز على مستعمرات هولندا جميعا ، وآلت البلاد الى شركة الهند الشرقية الانجليزية حتى أوائل القرن التاسع عشر ، فسمى بعض الأمراء والمصلحين الى الحاكم الانجليزى لاقناعه بتوحيد الامارات الأندونيسية في شبه ولايات متحدة تتولاها هيئة نيابية ٠٠٠ فلم يقبل مجلس الشركة في

لندن هذا الاقتراح ! واستعاض عنه بالاكثار من الحكومات المحلية
والغاء قوانين السخرة وتخفيف بعض الضرائب واحتكار تجارة الملح
لتعويض خزانة الشركة عن الضرائب المُلغاة .

ولما عاد الى هولندة استقلالها بعد انهزام نابليون أمام الجيش
الانجليزى الهولندى فى وقعة « واترلو » طالبت بمستعمراتها المختلفة
فردت لها ٠٠٠ وأظهر القادة العسكريون المسيطرون على تلك
المستعمرات عصيانا « متفقا عليه » حتى تم الاتفاق بين الدولتين
(سنة ١٨٢٤) على تسوية تحفظ لانجلترا جزءا من المستعمرات
وتعيد سائرهما الى الحكومة الهولندية .

وعادت الادارة الهولندية الى السخرة وزيادة الضرائب وحرمان
البلاد من غلاتها ومحاصيلها فتعاقبت الثورات مع المجاعات والأزمات
الاقتصادية ، وكاد السخط على الحكومة المستعمرة أن يعصف بها
لولا استغلال الوقعة بين أمراء الممالك وتآليب صغارهم على كبارهم
وانقياد صغارهم للديسياسة الأجنبية خوفا على سلطانهم المحدود من
غلبة الأمراء الكبار عليهم . ولم تهدأ هذه القلاقل الى فى السنوات
الأولى من القرن العشرين ، ثم أذعن هولندة كما أذعن غيرها من
دول الاستعمار لمطالب النهضة الوطنية بعد الحرب العالمية الأولى ،
فاستجابت الشعب الأنديسى الى بعض حقوق الحكومة الذاتية
وقامت المجالس النيابية فى هذه البلاد لأول مرة فى ظل الاستعمار .

ويرجع فضل النهضة الوطنية الى يقظة المسلمين وتأسيس أول
جماعة من جماعات الإصلاح باسم « شركة اسلام » وهى الجماعة التى
انضوت اليها جماعات متعددة بعد ذلك باسم « مسجوى » ٠٠٠
كلمة منحوتة من « مجلس سيجورو مسلمين أنديسى » .

وأكثر القائمين بهذه الدعوة من تلاميذ الشيخ محمد عبد-و. وقرأ تفسيره بمجلة المنار ، لأنهم استفادوا من تجارب الإصلاح السابقة على مقربة منهم فى الهند ، واتفق نشاطهم للإصلاح بعد توافر أسبابه فى إبان دعوة الأستاذ الامام بالديار المصرية ، وهى دعوة تعول على تعزيز الجامعة الاسلامية من الوجهة الثقافية ولا تشتد فى طلبها من الوجهة السياسية على طريقة جمال الدين ، وقد تمحصت التجارب خلال النصف الأخير من القرن التاسع عشر بعد حركة الجامعة الاسلامية الأولى وبعد حركة الخلافة فى الهند ، فاسفرت عن رجحان المنهج القويم الذى اختاره الأستاذ الامام رحمه الله .

٣ - الصين

ومسلمو الصين لهم تاريخ يتناقلونه عن السلف وتغلب عليه الصحة ، وانما يرجع الخطأ فيه الى تعديل التقاويم الصينية من حين الى حين ، بحيث تتسع فى بعض العصور لفرق عشرين أو ثلاثين سنة تزيد تارة وتنقص أخرى ، وعلى حسب التاريخ الذى يتناقلونه يكون الاسلام قد دخل الى الصين بعد الهجرة النبوية بقليل . وقد هزم المسلمون الفرس والروم معا بعد الهجرة النبوية ببجل واحد فأرسل كلاهما الى الصين يستغيثون بأبن السماء ويهولون له فى خطب هذا العدو الظافر . . . ظنا منهم أن هذا التهويل يحفزهم الى المبادرة باغاثتهم فى الطريق حرصا على حدود الصين ، فكان هذا العاهل أحذر مما حسبه ، ودعته استغاثة الروم بعد استغاثة الفرس الى مسالمة هذه القوة الجديدة ، فأوفد رسله الى الخليفة عثمان وقابل الخليفة هذا التقرب بمثله وفد اليه بعثة قوبلت بالحفاوة والترحاب

وقبل أن يمضى قرن واحد على هذه الزيارات عرضت لبلاط الصين تلك المشكلة التى حيرت سفراء الغرب وقهازمة البلاط فى

مملكة ابن السماء بعد أكثر من عشرة قرون ، وحين اشترط ابن السماء على السفراء أن يتقدموا اليه راكعين وعز على هؤلاء السفراء أن يحيوه بتحية أكبر من تحياتهم للوكهم . فان العاهل سوان تسنج غره ما سمعه عن اضطراب أحوال الدولة الإسلامية فجرد على تخومها جيشا كبيرا يريد أن يدحر به جيش قتيبة بن مسلم الرابض على تلك التخوم . فانهزم وأمر قتيبة الرسل الذين أنفذهم الى بلاط ابن السماء أن يعرضوا عليه الاسلام أو الجزية أو مواصلة القتال . فدخل هؤلاء الرسل على ابن السماء لأول مرة مترفعين عن السجود منذرين متوعدين ثم مات الخليفة الوليد وقتل قتيبة وأجزل العاهل عطاء الجيش الاسلامي وأذن لهم بالبقاء في بلاده ، فسموا باسم القبيلة الصينية التي كانت الى جوارهم ودانت بالاسلام مقتدية بهم ، وهى قبيلة هوى شوى ، ولا يزال المسلمون جميعا يعرفون باسم « هوى هوى » فى جميع بلاد الصين .

ويؤخذ من سجلات أسرة تانج أن الدولة كانت تمنح الأسر الإسلامية المقيمة فى « سيانفو » خمسمائة ألف أوقية من الفضة كل سنة ، وهو عطاء فرضته الدولة على نفسها مكافأة لهم على نجلتهم للعاهل « سو تسنج » الذى ثار به الجند بعد اكراه أبيه على النزول عن العرش ، فاستنجد بالخليفة العباسى أبى جعفر فأمدّه ببضعة آلاف جندي هزموا الثوار وأقروه على عرشه فاستبقاهم فى أرضه (سنة ٧٥٧) ٠٠٠ ومن هؤلاء ومن سبقهم من جنود قتيبة تناسل المسلمون فى غرب الصين .

الا أن المسلمين قد دخلوا الصين من غير طريق الغرب ، ولم ينقطع تجارهم وسياحهم والملاحون منهم عن زيارة موانئ الجنوب فى كانتون وما جاورها ، وأوغل بعضهم الى داخل البلاد من الجنوب والغرب والشمال مع القبائل الرحل فلم يخل منهم اقليم فى الاقطار الصينية على الاجمال ، ويسمى المسلمون فى الشمال العربى عند

قاصصوه وشنسى بالتجنان الى الدين الجديد ، ويسمون فى سنكيانج بالترك لأنهم من السلالات التركية فى التركستان ، ويسمون فى يونان بالبنشاسى وهم من سلالة الترك والعرب وأهل الصين الأقدمين ، وليس هؤلاء جميعا من سلالة المسلمين الأولين . من كان آبائهم يبيعونهم فى أعوام المجاعة فينشأون بين المسلمين بل منهم أناس من أبناء الصين آثروا الاسلام اعجابا بأهله ، ومنهم على عقيدتهم ، ولم يحل تحريم المسلمين أكل الخنزير وتعاطى الخمر والمخدرات دون اجتذاب جيرانهم الى دينهم بالقوة الحسنة والمعاملة المرضية والأمانة فى التجارة والزراعة ، فأسلم كثيرون بغير إكراه على قلة أكرث الصينيين بالتحول من دين الى دين لأنهم لا يبالون ما يعتقدون اذا تركت لهم عبادة الأسلاف ورعاية التقاليد فى الشعائر وآداب السلوك .

• وقد شقى المسلمون فى الصين بحكم أسرة المانشو فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وعلمت هذه الأسرة الواغلة تاريخ المسلمين فى نصرة الأسرة المخدولة فأشفقت من ثورتهم وتعلت لهم بالعلل التى تصطبغ بصبغة الدين لتنفير البوذيين منهم ، فحرمت عليهم ذبح البقر (سنة ١٧٣١) مع أنها تبيع ذبح الخنازير ، وطلنت أنها ترضى بذلك طوائف البوذيين وترضى سائر أهل الصين الذين يبيعون الخنزير ويسرهم أن يضطر المسلمون الى أكله بعد تحريم لحوم البقر عليهم ، فثار المسلمون وتتابعث ثوراتهم وهزموا جنود الحكومة فى معارك كثيرة ومنها معركة فى التركستان الصينية قتل فيها ألفان وانتهز الوالى خوفا من القصاص (١٨٦٣) . وفى هذه الآونة استقل البطل التجناني يعقوب بك بحكم التركستان وأوشك أن ينفصل بها وبالأقليم المجاور لها لو لا أنه مات فجأة (١٨٧٧) واختلف أتباعه وقادة جنده فتلاحقت بعده المذابح والثورات ، الى أن سقطت دولة المانشو وكان لثورات المسلمين فى الغرب والشمال أثر فى إسقاطها وتحريض الناقمين منها على مهاجمتها .

وقد أحس المستعمرون الشرقيون والغربيون وطأة الصينيين المسلمين فى حروب تلك الدول مع الصين ، وكانت اليابان أول من تعرض لبأسهم فى حربها مع الصين (سنة ١٨٧٥) فخطبت ودهم وتقربت منهم جبهة وخفية ، ثم أوفدت سفراهما من أمراء البيت المالك الى دار الخلافة لتستميل اليها المسلمين الصينيين فى خصوماتها مع أسرة المانشو ومع الروس فى وقت واحد ، وكانت أسرة المانشو قد حرمت على المسلمين الاتصال بالعالم الخارج فتعذر عليهم أداء فريضة الحج ولكنهم كانوا يتحيلون على الخروج لأداء هذه الفريضة بمختلف الحيل ، فلما أحست بمساعى الدول بينهم وتسلسل الدعاة اليهم من اليابان والروس والترك وحكومة الهند ضربت حولهم السدود وحظرت العودة على من يفادر منهم البلاد للحج أو لطلب العلم ، فنشأت بينهم عادة غريبة وهى عادة الحج بالنيابة ، وتوافد عليهم فقراء المسلمين من الأمم القريبة لينوبوا عنهم فى الحج بأسمائهم ، خوفا من النفي الدائم اذا غادروا البلاد بغير اذن الحكومة ، ولم تخل القيود من أثرها المحمود . فانها ضاعفت عنايتهم بدراسة الدين وحفظ القرآن فكثرت بينهم من يعرفون لغته ويقرأون بها قراءة المجتهد فى أرض معزولة عن الثقافة العربية ، وتمزى الى هذه الفترة نهضة التجديد بين مسلمى الصين الغربية ، وهى كسائر النهضات مقبولة عند فريق ، مستنكرة أو مشتبه فيها بين فريق المحافظين على كل قديم .

ولا يزال مسلمو الصين فى غمرة من جرائر الظلم الذى حاق بهم على عهد الأسرة المنشورية ، ولم يرتفع عنهم كثيرا بعد قيام الجمهورية ، ولكنهم على أية حال كانوا فى مطلع القرن العشرين قوفا لا تهمل فى حساب أحد يعنيه أمر الصين كلها ، ولهذا جعلتهم الجمهورية عنصرا من العناصر الخمسة التى يقوم عليها بناء النظام الجديد .

أمم أخرى

تلك في العالم الاسلامي أكبر الجماعات التي بقيت الى ختام القرن التاسع عشر في حكم غيرها ، وهي جماعات كبيرة حتى بالقياس الى أكبر الجماعات من حولها ، اذ ليست الصين مثلاً على عقيدة واحدة بملايينها الأربعمئة ، ففيها الطاويون والبوذيون وأتباع كفشويوس وطوائف شتى لا تقيم شعائرها في بيعة واحدة ، وقد تواترت الأدلة على الرغبة في الاقلال من عدد المسلمين بين هؤلاء في جميع الاحصاءات الحكومية وغير الحكومية ، ولم تتبدل هذه الرغبة بعد اعلان الجمهورية ، فقال دكتور ليان هو فر معتمداً على مراجع الحكومة العامة أن عددهم يتراوح بين سبعة ملايين وعشرة ، وكشف الأستاذ أحمد على الباكستاني عن خطأ هذا الاحصاء معتمداً على عدة مراجع منها دليل الصين الرسمي في سنة ١٩٤٣ ، فان تعداد سنكيانج وحدها في ذلك الدليل ٤٣٦٠٠٢٠ر وتعداد قانسو ٦٧٤٦٥٥ر وتعداد شنسي ٦١٧٩٩٩ر وكلها بلاد اسلامية أكثر من فيها مسلمون ، وهذا عدا مسلمي يونان وشنغهاي ومنتفسيه وهم هناك قلة كبيرة ، وعدا المسلمين بوادي اليانجتسي وقد ذكر ولز وليامس احصاءهم في كتابه الذي ظهر قبل خمسين سنة (١٨٨٣) فقدرهم بناء على ذلك الاحصاء بعشرة ملايين ، ولا حاجة الى شواهد أخرى أو الى استقصاء سائر الأقاليم لاثبات تلك الرغبة في الاقلال من عدد المسلمين الصينيين ، فقد يرى بعضهم

أن الجماعة الإسلامية التي كان ولاء الأمر الصينيون يودون الأكراب
من شأنها لم تذكر كل الحقيقة حين كتبت - بإذن ولاء الأمور -
أنها تمثل خمسين مليوناً من الصينيين .

ووفرة العدد هنا لها شأنها الخطير في قارة كالكافة الآسيوية
يتقدم اعتبار العدد فيها اليوم على كل اعتبار .

وهناك شأن آخر لابد من الالتفات إليه في كل كلام يتعلق
بالجغرافية الإسلامية ، فلا يخفى أن البلاد الإسلامية تبتعد عن
شواطئ البحار بتدبير أو بغير تدبير ، وذلك مصدر ضعف لها في
بعض المواقع ومصدر قوة لها في المواقع الأخرى، فالمسلمون في وسط
آسيا قوة لأنهم هناك ميزان القارة الداخلية لا يتم أمر من
الأمور في سياسة العالم التي ترتبط بتلك المواقع ان لم يحسب
فيه حسابهم قبل كل حساب ، ولكنهم في الجزر الهندية الشرقية
يملكون الشواطئ فلا يهمل شأنهم في كل سياسة عالمية لها علاقة
بحرية ، وهم في الباكستان شرقاً وغرباً يتوسطون البر والبحر ،
فلا تنفصل سياسته القارة الآسيوية بعد النظر الى هذه الاعتبارات
كافة عن سياسة الاسلام .

وتعاصر هذه الجماعات الإسلامية الآسيوية أمم شتى لا تساويها
في العدد ولكنها ملحوظة المكانة والمكان لغير ذلك من الاعتبارات ،
وفي طليعتها وادي النيل والبلاد العربية .

وادی النيل

فوادى النيل قضى القرن التاسع عشر كله - اسما ورسمًا - فى حوزة الدولة العثمانية ، ولكنه كان قبل قيام الدولة العثمانية وبعد انحسار ملكها محور العالم الاسلامي ، لجملة أسباب تدور على الدين تارة وعلى السياسة أو الثقافة تارة أخرى .

فقد كانت القاهرة تحسب عاصمة الاسلام ، وكان ملوك الافرنج يخاطبون سلطانها باسم أمير الاسلام اذا انتحل أحدهم لنفسه لقب الإمارة على المسيحيين ، وكانت مصر طليعة الجيوش الاسلامية فى مقاومة الصليبيين وبيت القدس تابع لها فى أيام تلك الحروب ، ومضى زمن على العالم الاسلامي فى القرون الوسطى وهو لا يعرف قبلة لعلوم الدين أولى بالرحلة اليها من الجامع الأزهر ، وعظمت مكانتها أمام الغرب بعد الحروب الصليبية فى عهد الاستعمار وفى عهد المسألة الشرقية ، فكان الفيلسوف الألماني « لينتز » يقرئ لويس الرابع عشر بفتح مصر للقضاء على المستعمرات الهولندية ويقول له ان هولندية لا تجسر حينئذ على معاداته لأنها تجر عليها غضب العالم المسيحي اذا حاربتة وهو مشغول بفتح معقل الاسلام ، ولما فكرت الدول فى أمر قناة السويس كان الماركيز دار جنسون Dargenson يروج للمشروع من الناحية الدينية فيقول انه فتح صليبي لجميع المسيحيين .

وشامت الحوادث ، كما شاء حكم الموقع ، أن تسبق مصر بلاد العالم الاسلامى الى الحضارة الحديثة ، لأنها تنبعت الى مزايا هذه النهضة عند وصول الحملة الفرنسية اليها بقيادة نابليون بونابرت قبيل ابتداء القرن التاسع عشر ، وكانت فى حقيقتها حملتين : حملة عسكرية وحملة علمية يشترك فيها جلة العلماء من المختصين النقات فى كل علم حديث .

ويعتبر القرن التاسع عشر فى مصر بمثابة الازمة النفسية التى تصاحب سن الرشد فى بواكير الشباب ، فاعتلجت فيها النفس المصرية بتجارب النكسة والتقدم وعوامل الأسر والحرية ، واستهلكت أمة مصر سنواته الأولى بحركة من حركات الاستقلال تمثلت فى اجماع القادة على عزل الوالى العثمانى وترشيح وال يختارونه ليخلفه على شرطهم من الاستقامة فى الحكم والتعفف عن الحرمات والأموال ، فتولى الأمر « محمد على » ولجأ الى النظم الحديثة فى ادارة الدولة وتثمين الأرض والانتفاع بماء النيل ، ولولا اسرافه فى العدة لتوسيع ملكه لأدركت البلاد أضعاف ما أدركته من المنعة والتقدم بعد القضاء على عصابة المماليك .

وقد استفادت مصر فى هذا القرن من الحضارة الأوروبية وأوشكت أن تخلص لها فوائدها لولا بقايا الامتيازات الأجنبية وأثقال الديون وشطط الولاة وعجزهم من أيام عباس الأول الى أيام توفيق ابن اسماعيل ، وفى عهد هذا تفاقمت بواعث السخط والنقمة فنارت الأمة تطلب الإصلاح وتعالج أن تفك قيودها بتقييد سلطان الولاة ، فتدعرت بريطانيا العظمى باحتلال الأمن فى مصر لضرب الاسكندرية واحتلال القطر كله ، ولم تنس أن تثير العصبية والطمع فى الغرب بدعوى حماية المسيحيين وحراسة حقوق أصحاب الديون ، ولم يحلت قط أن مسألة الديون سوغت احتلال شبر من الأرض

فى أوربة أو أن اضطهاد المخالفين فى الدين ضيع استقلال أمة من غير الشرقيين .

وكان القرن التاسع عشر كما أسلفنا بمثابة الأزمة النفسية التى تصاحب سن الرشيد فى بواكير الشباب ، فحدثت فيه نكبة الاحتلال الأجنبى وحدثت فيه قبل الاحتلال وبعده نهضة الحرية فى وجه الدولة صاحبة السيادة وهى الدولة العثمانية ، وفى وجه حكام مصر وهم سلالة محمد على ، وفى وجه السيطرة الفعلية وهى سيطرة المستعمرين ، ويحسن بالمؤرخ الذى يعنيه الاستقصاء فى النهضة الفكرية على الخصوص أن يقرر فى ثقة ويقين أن العصبية العمياء لم تكن قط عاملا فعالا فى حوادث مصر الهامة . فقد كان شعور مصر إسلاميا كلما أحس العصبية من الغرب فى عدائه للأمم الإسلامية . ولكن الهتاف بالسخط على « العثماني » كان على لسان الخاصة والعامة ، يدل عليه أن جماهير العامة كانت تنادى فى أواخر أيام المماليك مستنجدة بالمتولى لهلاك العثماني ، وكان هتافها الذى لا يعقل أن يصدر من غير العامة « يا متولى يا متولى » تخرب بيت العثماني « » وبعضهم يتعلم ويتخرج فيستبدل المتجلى بالمتولى ، وهو ما جرى مجراه مسطور فى تواريخ مصر بأقلام المصريين والأجانب ، وأقلام المسلمين وغير المسلمين .

أما الخاصة فمنهم الحزب السياسى الذى نادى « بمصر للمصريين » . قبل نهاية القرن التاسع عشر بعشرين سنة ، وعلى رأسهم الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده أستاذ رجال الدين من المصلحين ، وأحد أصدقائه وتلاميذه سعد زغلول قائد الثورة بعد الحرب العالمية الأولى وكان وكيلا للهيئة النيابية التى تالفت فى أوائل القرن العشرين باسم « الجمعية التشريعية » وأثبتت أن الجماعات النيابية تنال منزلتها ومقدرتها على قيادة الأمم بفضل من فيها من الأعضاء لا بمقدار ما لها من الحقوق فى النصوص والأحكام .

البلاد العربية

ومن تاريخ الاصلاح الاسلامى فى جزيرة العرب: يبدو ان،
الاصلاح فى العالم الاسلامى يخلق حيث توافرت دواعيه على حسب
البيئة ، فهو سابق فى المجتمعات التى تدور فيها المعيشة على بساطة
البداءة وما شابها ، وهو كذلك سابق فى المجتمعات الحضرية التى
تشعبت جوانبها وتركبت عناصرها فلا يصلح لها ما يصلح للبداءة ،
وكل ما هنالك أن الاصلاح فيها يتأخر به الزمن لأنه يستلزم من
الدواعى العلمية والاجتماعية ما لم يكن لزاما فى البيئات البدوية •

فالنهضة فى مصر بدأت عند أوائل القرن التاسع عشر
ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة
الوهابية التى تنسب الى الشيخ محمد عبد الوهاب ، وبدأت نحو
هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب « نيل
الأوطار » ، وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد : وهو العود
الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير هواة ، وانما
تسامح الناس بحركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وظلت الدعوة
الشوكانية مقصورة على قراءة كتب الفقه والحديث لأن الوهابيين
هدموا القباب والأضرحة فى الحجاز واصطدموا بجنود الدولة
العثمانية فى ابان حربها مع الدول الأوربية التى اتفقت على تقسيمها ،
ومثل هذا الاصطدام قد أودى بدولة على بك الكبير فى مصر فانقض

عليه أعوانه وتمكن منه حساسه بعد محالفته لروسيا في حرب
الخلافة الإسلامية .

ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا في الجزيرة العربية
ولا في أرجاء العالم الاسلامي من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير
من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان
وغيرها من الاقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة
الهزائم التي تعاقبت عليهم انما هي في تداييلهم من
البدع والعودة الى دين السلف الصالح في جوهره ولبابه .

اما سياسة الاستعمار فلم يفتها في هذه المرحلة أن تستغل
التمرد على البوالة العثمانية كما تستغل التنازع بين أمراء الجزيرة
في داخلها وعلى شواطئها . فسارعت بريطانيا العظمى الى التعاقد
مع أمراء الشواطيء على نوع من الحماية الخفية ، وأحكمت عقودها
هذه بعد فتح قناة السويس ومد السكك الحديدية الى العراق ،
فلم ينقضى القرن التاسع عشر حتى كانت قد أحاطت الجزيرة العربية
بحلقات من هذه الامارات التي تخضع لها وتعمل لها في السر
ما لا تستطيعه في العلانية .

الهلال الخصيب

والهلال الخصيب وسط بين مصر والجزيرة العربية في نهضة الإصلاح الديني ومجارات الحضارة الحديثة ، فالمسلمون في بلاد الهلال الخصيب يشعرون بالحاجة الى التغيير ولكنهم لا يلتمسونه في بساطة القديم ولا تتوافر لهم الوسائل لالتماسه في العلوم الحديثة ، وتقيدت أحوالهم بأحوال الدولة التركية فتعلم منهم من تعلم في المدارس التركية وقدم بعضهم الى الجامع الأزهر بمصر أو تلقى العلم على مناهجه من علماء بلده .

ولما تسابقت الدولة الغربية الى فتح المدارس في لبنان وسورية لم يقبل عليها المسلمون لاعتقادهم أن التعليم فيها وسيلة للتبشير ، وهو أمر لا ينفخه رؤساء تلك المدارس بعد انقضاء جيلين على افتتاحها ، ومنهم رئيس جامعة كبيرة يقول ان التعليم خير الوسائل في التبشير والتنصير .

ومن خدام الاستعمار طائفة تمهد له بخدمة اللغة العربية تشجيعا لثورة العرب على دولة الخلافة ، واحتيالا على نفث بعض المغامز في طيات الكتب التي تنشرها ، وان خدام اللغة هؤلاء لشاهد من شواهد شتى على أن العلم لا يخلو من الخير وإن سادت النية عند ناشره .

وجملة الحال فى بلاد الهلال الخصيب عند أواخر القرن التاسع عشر أنها تتقدم فى نهضة اسلامية تتوسط بين منهج محمد بن عبد الوهاب ومنهج محمد عبده ، وأن هذه النهضة يمتزج فيها طلب الحرية وطلب التجديد كأنها جيش ذو جناحين يذهب الجناح السياسى منهما بعيدا ويصطنع الجناح الدينى شيئا من الأناة والمحافظة .

وفى داخل هذا الهلال الخصيب فرق من المسلمين كالمناولة والدروز يحسبون من غلاة الشيعة ويذهبون الى أقوال فى مسألة الحلول ومسألة الامامة يخالفهم فيها السنيون والشيعة المعتدلون . . . وتكاد كل فرقة منهما أن تنطوى على عزلتها ، الا أفرادا منهم يقصدون الى معاهد العلم الحديث فى لبنان ومصر والديار الأوربية .



أفريقية الشمالية

أما في أفريقية الشمالية فقد احتلت فرنسا الجزائر في سنة ١٨٣٠ واحتلت تونس في سنة ١٨٨١ وسلكت في كل منهما السياسة التي تبصر من لا يبصر بأساليب الاستعمار سواء منه ما ينتحل المبادئ الديمقراطية أو ينتحل الدعوة الدينية .

فنا بليون الثالث قد منح المسلمين في الجزائر حقوقا كحقوق المواطن ، وهو عامل مطلق اليدين ٠٠٠ ثم جاء غمبتا داعية الحرية فحرم المسلمين هذه الحقوق وضاعفها لليهود .

وحكومة فرنسا وهي تنادى باعتزالها للدين تضيع في « الميزانية » التي عجزت مواردها عن مصروفاتها بابا واسعا لسونة المبشرين في أفريقية الشمالية ، ويعلن وزيرها في البرلمان أن « السياسة اللادينية » تقف عند حدود فرنسا ولا تتخطاها إلى المستعمرات .

وقد ابتداء القرن العشرون في الجزائر وتونس بنهضة من نهضات التقدم يستعملها المجددون ويستعملها المحافظون ، ولم يبق من المحافظين في نهاية القرن التاسع عشر من يحرم الدستور لأنه بدعة مستمدة من الشرائع القريبية ، ولكن أنصار القديم مع هذا يتخرجون مما يتوسع فيه أنصار التجديد .

وتم احتلال المستعمرين لأفريقية الشمالية باحتلال طرابلس
فى سنة ١٩١١ فكانت الغنينة هذه المرة من نصيب الايطالين ،
وسمعت فى ايطاليا قبيل الزحف على طرابلس أناشيد « الصليبية »
فى نغم جديد ، ولكنها سمعت أيضا بعد ذلك بزهاء ثلاثين سنة
تمجيذا لفزوة الحبشة وابتهاجا بتخليص أثيوبية القديمة من
« الهمج » الذين دنسوا دين المسيح !

مسلم الحبشة

ومن أكبر المجاميع الاسلامية فى القارة الأفريقية مسلمو الحبشة وعدتهم مع المسلمين فى الصومال وأريتريا لا تقل عن ستة ملايين .

وتجمع التواريخ التى كتبها الشرقيون والغربيون عن الحبشة فى القرن التاسع عشر على سوء حالهم واضطهادهم ، وقد أمر أحد ملوكهم يوحنا بتنصير سكان الحبشة جميعا ومنهم المسلمون ، وجاء فى إحدى الرسائل التى كتبها جورديون الى أخيه « أن يوحنا - ويا للعجب - شبهنى تعصبا للدين وله رسالة سينجزها ، وهى تنصير جميع المسلمين » (١) .

وقد أشار ترمنغهام فى كتابه عن « الاسلام فى الحبشة » الى أعمال يوحنا هذا فقال فى صفحة ١٢٢ « ان بعض المسلمين تحولوا الى بلاد الغالا أو المنخفضات الاسلامية أو البلاد الوثنية حيث ينشرون دينهم ، وبعضهم تنصر ولكنه تنصر لا يعنى لديهم الا القليل ، اذ كان مقصورا على التعميد وأداء العشر ، وقد قال الكاردينال ماسيا Massaia انه رأى بعينه أناسا منهم يخرجون

(١) صفحة ١٥٥ من رسائل جورديون التى طبعت سنة ١٩٠٢ .

من الكنيسة التي عمدوا فيها الى المسجد ليزيلوا اثر العمادة على يد
الامام ، (١) .

وبعد أن قتل هذا الملك في حربه مع الدراويش حسنت أحوال
المسلمين بعض الشيء ولكنهم تعرضوا لمظالم شتى يذكرها السياح
من الأوروبيين كما ذكرها السياح الشرقيون في كتب الرحلات
الحديثة .

السودان

ونريد بالسودان هنا جملة الأقطار الأفريقية التي يقطنها الزنوج ٠٠٠ وفيه مسلمون في جماعات قليلة أو متفرقون بين بواديه وقراه .

وموقف الحكومات الأجنبية في أقطار هذا السودان جميعا هو موقف المقاومة كما يؤخذ من تقارير المشرين والسياح من الأوروبيين ، وقد تمنع هذه الحكومات رسائل التبشير من دعوة المسلمين الى النصرانية ولكنها تيسر لهم عملهم كل التيسير في بلاد الوثنيين ، فتبيح لهم السفر الى أقصى الجهات وتحرمه على الجلالة والفقهاء وأصحاب الخلوات (١) .

وعقب ترمتهام على هذا في كتابه عن محاولة المسيحية مع تدخل في المذهب الانجيلي قريبا فهي حتما صائرة الى الاسلام » .
وعقب ترمتهام على هذا في كتابه عن محاولة المسيحية مع الاسلام في السودان فقال في صفحة ٣٨ « ولكن هذا الخطر قد زال الآن » .

ويفهم من كتاب السودان المتغير The Changing Sudan
تأليف ولسون كاش Wlsen Kash رائد أرسلته مصر الى
أعلى النيل في القرن التاسع عشر بإعاز من الدول الا كان من رواد
التبشير على وجه من الوجوه .

(١) صفحة ٢٤٨ من كتاب « الاسلام في السودان » .

التبشير على الاجمال

وبعد هذه الخلاصة العاجلة عن موقف الاسلام من الاستعمار فى القرن التاسع عشر على الخصوص - نوجز الموقف الذى يقفه منه جماعات التبشير بعد تجربة قرن كامل فى مختلف الاقطار .

فالتقارير التى كتبها رسل التبشير مجمعة على صعوبة تحويل المسلم عن معتقده الى دين آخر ، وأكثر هؤلاء المبشرين تابعون لكنيسة رومة أو للكنيسة الانجيلية . ومنهم من يجتهد فى تحويل المسيحيين الشرقيين الى مذهبه لأن التحول من مذهب الى مذهب فى ديانة واحدة أيسر من التحول من ديانة الى أخرى .

وربما شجر النزاع بين المبشرين من المذهبين فى أواسط أفريقية وفى الشرق الأقصى من آسيا ، وربما انتهى أمرهم جميعا بين المسلمين الى الكف عن الدعوة والاكتفاء بالقدوة والتعليم على أمل النجاح بهما حيث أخفقت الدعوة الصريحة كما ذكر داعيتهم الكبير ترمفهام فى كتابه عن محاولة المسيحية مع الاسلام فى السودان .

وجملة الموقف الآن أن جماعات التبشير قد فرغت أو كادت من اتخاذ الاسلام هدفا لدعوة التنصير ، وهى تنظر اليه الآن نظرتها الى منافس خطر فى بلاد الوثنيين من الآسيويين والأفريقيين ، وإذا أمنت خطره فقد تستريح اليه للتعاون على مقاومة الدعوة الى المذاهب

الهدامة أو مذاهب الالحاد ، وبخاصة في البلاد التي تصطدم لديها
الكتلتان الشرقية والغربية .

ويبدو لنا أن هذه الجماعات في الشرق إنما تطيل رسالتها
لاستبقاء الاتاوات المخصصة لها في بلادها ، ولو كان بقاؤها على
قدر نجاحها في التبشير لعدلت عنه منذ عهد بعيد . -

ولكن هذه الجماعات التي تملأها الاتاوات والحبوس من بلادها
تخفي بغرضها المدخول وراء كل غرض ظاهر من التعليم أو التطبيب
أو الاحسان . ولها أساليب ملتوية لمحاولة التأثير ، نذكر منها
أسلوباً صغيراً اختبره كاتب هذه السطور في تشجيع بعض ذوي
الأقلام وغمط الآخرين ممن يحذرون خدمتهم الثقافية ، فلا يخفي
على أحد في الشرق العربي أن كل ترتيب للكتاب العشرين الذين
تشيع كتبهم بين قراء العربية لابد أن يرد فيه اسم كاتب هذه
السطور في آخر القائمة على الأقل إن لم يرد في أولها ، ولكن إحدى
هذه الجماعات زعمت أنها تعنى بترتيب الكتب العربية التي تقرأ
في الشرق فلم يأت بينها ذكر لكتاب واحد الفناه ، ولم تصنع شيئاً
بهذا السفساف الا أن تدل على النية المدخولة والتواء الأسلوب . . .
ومن دلالة كهذه يظهر ما وراء هذه الجماعات من الغرض ، وإن
ابتعدت عنه في الظاهر غاية الابتعاد .

الدعوات ونهضات الاصلاح

أتى على الأمم الاسلامية حين من الدهر لم تكن شيئا مذكورا .
حرمت العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة السياسية ،
وهى عدة الأمم فى تنازع البقاء .

والويل للامم التى تحرم هذه العدة فى الحاليتين .

الويل لها اذا احسنت تقصصها ، والويل لها اذا غفلت عنه ولم
تفطن لمصائبها .

فان احساسها بالنقص فى جميع هذه العدد يذلها ويثبثها
ويهيئ عليها الخضوع لغيرها والاستسلام لسوء مصيرها .

أما الثغلة عن النقص فهى أشد عليها من الاحساس به ان كانت
هناك حالة أشد من حرمانها العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة
السياسية ، لأنها تزيد عليها حرمانا آخر لا تزال له بقية فيها ،
وهو الحرمان من محاولة التبديل ، ان كان للمحاولة سبيل .

ويحدث فى بعض هذه الأحوال أن تتماسك الأمة بعضى
التماسك لاعتصامها بكبرياء الجنس أو بكبرياء الدم والسلالة ، وهى
كبرياء تخامر النفوس بغير حجة وتداخل الجاهل مداخلة العارف
أو أشد وأقوى .

فالجنس الأصفر ينظر الى الأمم الأخرى كأنها الغريب المتطفل
على العالم لأن أوطانها في عرفها هي مركز العالم ومحوره ، فلا محل
في خارجه لغير المتطفلين المشردين •

والجنس الأسود يعيب على جميع الأمم أنها لا تأخذ بعاداته
ومراسمه ، واليونان الأقدمون كانوا يحسبون الناس ما عداهم في
زمرة واحدة هي زمرة البرابرة ، والمصريون يحسبون الناس واليونان
منهم أجلافا مستوحشين ، والعرب يسمون غيرهما عجمًا ، والعجم
يأنفون من عيشة الصحراء كأنها مسبة لمن يقبلها ومسبة لمن يفضلها
على غيرها •

وكان للأمم الإسلامية أن تلوذ بهذه الكبرياء لولا أنها تنتمي
الى جميع الأجناس ، وقد تنتسب في رقعة واحدة الى البيض والسود
والصفر كما تنتسب الى الآريين والساميين والحاميين ، وأعلم من
فيها يعلم أنه لا فضل لعربي على أعجمي ولا لقرشي على حبشي
الا بالتقوى •

ففي هذه المحنة التي مرت بالأمم الإسلامية في عصر الاستعمار
لم تكن لها غير عصمة واحدة : وهي عصمة الدين •

عصمتها لأنها لم تهلك هلاك الأمم التي حرمت مقومات الحياة
وعدد الكفاح فاستسلمت ويثست وأيقنت أنها أقل من سائر الأمم
في جميع الصفات وأنها محتاجة من تلك الأمم الى كل شيء •

وعصمتها لأنها لم تهلك هلاك الأمم التي تجهل حاجتها وتففل
عن نقصها ، لأن نزولها منزلة العبودية كاف وحده لتعريفها بتبدل
حالتها وقبولها ما ليس ينبغى أن تقبله وتستقر عليه •

بقي لها شيء يوحى اليها أنها ليست ضائعة محرومة من كل
شيء بعد حرمانها العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة السياسية •

ولم يكن هذا الشيء كبرياء الجنس العمياء أو كبرياء الحيوانية
فى الانسان ، بل كان شيئاً يلىق بالانسان لأنه منوط بأشرف
مزاياء وهى مزىة الضمير والوجدان .

بقى لها الايمان بدينها .

بقى لها الايمان بأنها فى حالة لن تدموم ، وأنها قمىة أن
تغيرها لو غيرت ما بنفسها ، وأن الله يريد منها هذا التغير ويعينها
عليه .

ولم يزل الاسلام منذ كان يعلم المسلم أنه مطالب بعلم الدين
وعلم الدنيا ، وأن نبى الاسلام — فضلاً عن هو دونه — قد يقول
لن يهديهم انكم أعلم بأمور دنياكم .

وانحلت العضلة الكبرى على هذه الصورة التى لا صعوبة فيها
على النفس المسلمة ، وفى وسع الدول المستعمرة أن تغلب بسلحتها ،
وفى وسع الأمم الاسلامية أن تدفعها بمثل ذلك السلاح اذا ملكته ،
وعليها أن تملكه بأمر دينها .

هذه العصمة هى سر العقيدة الواقية الذى تلوذ به حين
تخلها كل عصمة ، وهو قيمة حقيقية لا تفرط فيها أمة متى وجدت
ولا يكون التفريط فيها الا علامة على الوهن والانحلال .

ولم تشعر الأمم الاسلامية بمثل هذا الشعور قبل عصر
الاستعمار .

لم تشعر به فى عهد الحروب الصليبية لأنها خرجت منها وهى
مالكة لبلادها منفردة بانتصارها وارتداد المنيرين عليها .

ولم يكن ثمة فارق فى عدد القتال بينها وبين الصليبيين
فيدخل فى روعها أنها مطالبة باقتباسه مفتقرة اليه .

ولم يكن في أحسّال الصليبيين ما تغبطهم عليه ، بل كان
الأكثرون منهم على حالة يترفع عنها بنو الحضارة ويحسبوننها من
التخلف والهمجية .

أما صدمة الاستعمار فلم تكن من هذا القبيل ، ولم تكن
بالصدمة العابرة التي تمر في ساعتها ولا تترك بعدها عبرة للمعتبر
ولا أثرا للمتأثر ، بل كانت هي الصدمة الماثلة أمام كل نظر ، الملحة
في كل حين ، المتجددة في كل جهة ، المعاودة على نحو واحد في
جميع الأقطار وعلى اختلاف التجارب والأحداث .

وقد تقدم في خلاصة أحداث القرن التاسع عشر أن هزائم
تركيا وإيران ومراكش ومصر كانت هي نقطة التحول في تواريخ
تلك الأمم ، وأن الجامدين على القديم لم يؤمنوا بضرورة التحول
إلا بعد هزيمة من هذه الهزائم ، وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير .

وسيتبين من « رد الفعل » الذي أعقب هذه الهزائم أن « العالم
الإسلامي » لم يزل بنية حية تستجيب للمؤثرات وتستبقي منها
ما صلح وأجدى .

وتلك هي العلامة الصادقة على كل بنية حية .

علامتها أن تستجيب للمؤثرات وأن تعالجها بما يصلح
ويجدي ، فلا يبقى في البنية عارض من حقه أن يطرد وينفي .

إن رد الفعل الذي أعقب الهزائم أمام الاستعمار قد تنوع بكل
نوع يخطر على البال ، فكانت منه الدعوة إلى معاودة القديم على
قلعه ، وكانت منه الدعوة إلى البدعة التي لم تسبقها سابقة ، وكانت
منه الدعوة إلى حفظ الأصول واقتباس الجديد على توافق واتصال ،

وكانت منه الدعوة الغالية والدعوة المعتدلة ، قلم تستبق البنية
الحية من جميع هذا الا ما هو جدير بالبقاء ، ودلت البنية الحية
بذلك على نصيبها من الحياة .

وسنعلم الأصلح من هذه الدعوات في خلاصة سريعة لما إرادته
ولما حققته ولما تركته بعدها غير قابل للتحقيق أو قابلا له على مدى
من الزمن قد يقصر وقد يطول .

الدعوة الوهابية

كان أول هذه الدعوات في تاريخ ظهورها دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذي ولد في أوائل القرن الثاني للهجرة ببلدة العينية من نجد في جزيرة العرب .

وسبق هذه الدعوة في تاريخها يرجع الى بساطة المجتمع الذي ظهرت فيه والى ابتعاده في داخل شبه الجزيرة عن عوائق الحياة العصرية بين الأمم الإسلامية الأخرى التي تختلط فيها عوامل السياسة والاجتماع .

وقد ترجم له المولى محمود الألوسى صاحب تفسير روح المعاني وهو بعض مرثديه فقال انه « ابن سليمان بن علي بن محمد بن احمد ابن راشد بن بريد بن محمد بن بريد بن مشرف بن عمر بن معضاض ابن ريس بن زاهر بن محمد بن علي بن وهيب التميمي النجدي صاحب الدعوة المشهورة » .

قال : « وقد نشأ الشيخ محمد في بلد العينية من بلاد نجد في حجر أبيه الشيخ عبد الوهاب بن سليمان القاضي في بلد العينية في زمن إمارة عبد الله بن محمد بن حمد بن عبد الله بن معمر المشهور صاحب العينية التي تزخرت في أيامه - وذلك قبل انتقال الشيخ عبد الوهاب الى بلد حريملة من بلاد نجد - فقرأ الشيخ محمد على

أبيه الفقه على مذهب الامام أحمد بن حنبل ، وكان الشيخ محمد فى صغره كثير المطالعة لكتب التفسير والحديث والعقائد ، ففسار ينكر على اهل نجد كثيرا من الأمور فلم يسعه على ذلك أحد وان استحسن انكاره بعض الناس ، فسافر من بلده العينية الى حج بيت الله الحرام فلما قضى نسكه صار الى المدينة فأخذ فيها عن الشيخ العالم عبد الله بن ابراهيم بن سيف من آل سيف رؤساء بلد المجمعمة المعروفة فى ناحية سدير من نجد ، والشيخ عبد الله هو والد الشيخ ابراهيم مصنف كتاب ، العذاب الفائض فى علم العرائض .
وروى الألوسى فى الهامش أن محمد بن عبد الوهاب كان عنده يوما فقال له : تريد أن أريك سلاحا أعدته للمجعة ؟ قال محمد بن عبد الوهاب : نعم . قال : فأدخله منزلا فيه كتب كثير فقال : هذا الذى أعددت لها .

ثم استطرد الألوسى فقال ان الشيخ محمد بن الوهاب أنكر استفاتة الناس بالنبى صلى الله عليه وسلم عند قبره ، ثم رحل الى نجد ثم الى البصرة يريد الشام ، فلما ورد البصرة اقام فيها مدة وأخذ على العالم الشيخ محمد المجموعى من أعلى المجموعة محلة من محال البصرة ، فأنكر أيضا أشياء كثيرة على اهل البصرة فاحس الناس به فأذوه وأخرجوه وقت الهجيرة ، ولحق بعض الأذى الشيخ محمد المجموعى أيضا لمؤاناته للشيخ محمد . فلما خرج الشيخ محمد بن عبد الوهاب هاريا من البصرة وتوسط الطريق فيما بين البصرة وبلد الزبير فى وقت الصيف فى شدة الحر وكان ماشيا على رجله كاد يهلك من شدة العطش فوافاه رجل من اهل بلد الزبير يسمى أبا حميدان ووجده من اهل العلم فسقاه الماء وحمله على حماره حتى أوصله الى بلد الزبير . ثم أن الشيخ محمد أراد السفر الى الشام فضاق زاده فانتفى عزمه عن الشام فقصد الاحساء فنزل بها عند الشيخ العالم عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف الشافعى الاحسانى ثم خرج من الاحساء وقصد بلد حريملة من نجد ، وكان أبوه الشيخ

عبد الوهاب قد انتقل اليها من بلد العينية سنة تسع وثلاثين ومائة
والف بعد وفاة عبد الله بن معمر صاحب العينية في الرباء الذي
وقع بها فافئناها ، وتولى فيها بعده ابن ابنه محمد بن حمد الملقب
بخرقاش ، فوقع بينه وبين الشيخ عبد الوهاب منازعة فعزله عن
قضاء العينية وجعل مكانه أحمد بن عبد الله بن عبد الوهاب
ابن عبد الله النجدي قاضيا ، فانتقل الشيخ عبد الله الى بلد حريملة ،
ولما وصل الشيخ محمد الى بلد حريملة لازم أباه وقرأ عليه وأظهر
الانكار على أهل نجد في عقائدهم فوقع بينه وبين أبيه منازعة وجدال
وكذلك وقع بينه وبين الناس في بلد حريملة جدال كثير فأقام على
ذلك مدة سنتين حتى توفي أبوه الشيخ عبد الوهاب سنة ثلاث
وخمسين ومائة والف .

ثم أعلن الشيخ محمد بالدعوة والانكار على الناس ، وتبعه
اناس من أهل حريملة واشتهر بذلك ، وكان رؤساء بلد حريملة
قبيلتين اصلهما قبيلة واحدة وكل منهما يدعى الرئاسة ، وليس في
البلد رئيس يحكم على الجميع ، وكان لاهدى القبيلتين عبيد يقال لهم
الحميان وهم أهل الفساد ، فأراد الشيخ محمد أن يمنعهم من فسقهم
وفجورهم ، وأمرهم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ، فهم العبيد ليلا
بقتل الشيخ محمد خفية ، فلما تسوروا عليه من وراء الجدار علم
بهم بعض الناس فصاحوا بهم ، فانتقل الشيخ محمد من بلد حريملة
الى العينية ورئيسها يومئذ عثمان ابن حمد بن معمر ، فتلقاه بالقبول
وأكرمه وحاول نصرتة وقال لعثمان : انى أرجو ان أنت قمت بنصر
(لا اله الا الله) أن يظهر الله وتعالى نجدا وأعرابها ، فساعده عثمان
فأعلن الشيخ محمد بالدعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وشدد
في التنكير على الناس فتبعه بعض أهل العينية وقطع أشجارا كانت
تعظم في تلك النواحي وهدم قبة قبر زيد بن الخطاب رضى الله عنه
عند الجبيلة فعظم أمره فبلغ خبره الى سليمان بن محمد بن عزيز
الحميدى صاحب الاحساء والقطيف وما حوله من العربان ، فأرسل

سليمان كتابا الى عثمان وكتب فيه : ان المطوع الذى عندك قد فعل ما فعل وقال ما قال فاذا وصلك كتابي فاقتله ، فان لم تقتله قطعنا خراجك الذى عندنا فى الاحساء وكان خراجه الفا ومائتين ذهباً وما ينفعها من طعام وكسوة •

فلما ورد الكتاب الى عثمان لم تسعه مخالفته فارسل الى الشيخ محمد واخبره بكتاب سليمان وقال له : لا طاقة لنا بحرب سليمان ، فقال الشيخ محمد : انك ان نصرتنى ملكت نجدا ، فأعرض عنه عثمان • وارسل اليه ثانيا أن سليمان قد أمرنا يقتلك فى بلدنا ، فشانك ونفسك وخل بلادنا ، وأمر فارسا يقال له الفريد الظفيري باخراجه من البلد ، فركب الفارس جواده والشيخ يمشى على رجليه أمامه وليس معه الا المروحة وذلك فى أشد الحر من الصيف ، فهم الفارس يقتله فى الطريق ، فكف الله يده عنه لما أصابه من الرعب والخوف العظيم وخلق سبيل الشيخ ••••• فصار الشيخ الى الدرعية ، وكان ذلك سنة ستين بعد المائة والالف ، ووصل اليها وقت العصر فنزل فى بيت عبد الله بن سويلم الحريني ، فلما دخل عليه ضاقت به داره وخاف على نفسه من محمد بن سعود صاحب الدرعية فوعظه الشيخ وسكن جاشه وروعه ، وقال : سيجعل الله لنا ولك فرجا ، فاستقر فاراد أن يخبر محمد بن سعود بحاله ويرغيه فى نصرته ، فالتجأ الى اخويه مشارى وثنيان ولدى سعود وزوجته موى بنت ابنى وحطان من آل كثير ، وكانت ذات عقل وفهم ، فأخبروها بحال الشيخ وصفته من الحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقذف الله محبة الشيخ فى قلبها فأخبرت زوجها محمد بن سعود بحاله وقالت له ان هذا الرجل أتى اليك وهو غنيمة ساقها الله تعالى اليك ، فأكرمه وعظمه واغتم نصرته ، فقبل قولها والقى الله محبته فى قلبه ، ورغبوا محمد بن سعود فى زيارته لعل ذلك يكون سببا لتعظيم الناس له واكرامه • فصار محمد بن سعود اليه فلما دخل عليه فى بيت ابن سويلم رحب به وقال : أبشر بالخير والعزة والمنعة ، فقال له

الشيخ : انا ابشرك بالعز والتمكين والغلبة على جميع بلاد نجد ، وهذه كلمة (لا اله الا الله) من تمسك بها وعمل بها ونصرها ملك بها البلاد والعباد ، وهى كلمة التوحيد وأول ما دعت اليه الرسل من أولهم الى آخرهم ٠٠٠٠٠

واستطرد الألوسى الى تعاهد الرجلين على النصرة اذ قال الشيخ للأمير : اما الأولى فامدد يدك فمدها وقبضها وقال له الدم بالدم والهدم بالهدم ٠٠٠ (١) وأما الثانية فلعل الله تعالى يفتح عليك الفتوحات فيعوضك من الغنائم ما هو خير منه ، أى من خراج أهل الدرعية ٠ فبايع محمد بن سعود الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وعلى استقامة الشعائر ٠

الى أن قال : « ثم أمر أهل الدرعية بالمقاتلة معهم فامتثلوا أمره وقاتلوا أهل نجد والاحساء دفعات كثيرة الى أن أدخلوهم الى طاعتهم وحصلت إمارة بلاد نجد وقبائلها جميعا لآل سعود بالغلبة ، وكان الشيخ كثير العطايا بحيث كان يهب كل ما غنمه الجيش مع كثرتة الى رجلين أو ثلاثة ، وفى تاريخ ابن بشر الى حمد وابنه عبد العزيز ، وكانت الغنائم تسلم بيده ثم هو يضعها حيث يشاء ويعطيها الى من يشاء ولا يأخذ أمير نجد شيئاً من ذلك الا بأمره ٠٠٠٠٠ ولما فتحو الرياض من بلاد نجد واتسعت بلادهم وأمنت الطرق وانقاد لهم كل صعب فعرض الشيخ أمور الناس وأموال الغنائم الى عبد العزيز الأمير وانسلخ الشيخ وتفرغ للعبادة وتعليم العلم ، ولكن لا يقطع عبد العزيز الأمير ولا أبوه أمرا ولا ينفذ حكما الا بأمر الشيخ محمد ٠ وتوفى الشيخ المشار اليه فى سنة ست بعد المائتين والألف ،

(١) أى دعى دمك وهدمى هدمك ٠ قال أبو عبيدة : كانوا فى الجاهلية الأولى اذا تحالفوا وتعاقدوا أوقدوا نارا حتى تكاد تحرقهم ٠٠٠ ويتصافحون عندها ويقولون الدم الدم والهدم الهدم ٠ انتهى من شرح الألوسى ٠

وهى السنة التى غزا فيها سعود بن عبد العزيز ناحية جبل شمر
وأخذ أهله وكسب منهم أموالا كثيرة منها ثمانية آلاف بغير • وقتل
منهم عدة رجال فأخرج خمسا وقسم الباقي على جيشه •

قال الألوسى : « وله من التصانيف كتب كثيرة ، منها كتاب
التوحيد وتفسير القرآن وكتاب كشف الشبهات وغير ذلك من الرسائل
والفتاوى الفقهية والأصولية ••• وأعقب أربعة أولاد كلهم من أجله
العلماء وهم الشيخ حسين والشيخ عبد الله والشيخ على والشيخ
إبراهيم تغمدهم الله برحمته أجمعين • »

والكتاب الذى تضمن دعوة الشيخ من هذه الكتب التى ذكرها
المولى الألوسى هو كتاب « التوحيد ••••• حق المولى على العبيد »
وفيه يحصى الشيخ الذنوب التى تكفر صاحبها وتعتبر شركا بالله ،
وأكثرها من البدع والخرافات والمغالاة بتعظيم الأحرار والأولياء ،
ومن الشرك لبس الحلقة والخيط ونحوهما لرفع البلاء أو دفعه ،
ومن الشرك اتخاذ الرقى والتمائم للوقاية والتبرك بالشجر والحجر ،
والذبح لغير الله والذبح لغير الله والاستعاذة بغير الله ، والعبادة عند
القبور ، وأن الغلو فى قبور الصالحين يصيرها أوثانا تعبد من دون
الله ، وأن الكهانة والعافة والتطير والتنجيم من الشيطان ، وأورد
الشيخ الآيات والأحاديث التى تحرم الاستسقاء بالأنواء ، وإنكر على
المتصوفة تأويلاتهم وخوارقهم ، واستشهد على تحريم الصور بقوله
تعالى : « ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلقى » ويقول النبى عليه
السلام فى رواية عائشة : « أشد الناس عذابا يوم القيامة الذين
يضاؤون بخلق الله » وحذر من المغالاة فى تعظيم النبى عليه السلام
مستشهدا بقول أنس : (أن ناسا قالوا يا رسول الله يا خيرنا وابن
خيرنا وسيدنا وابن سيدنا فقال : أيها الناس قولوا بقولكم
ولا يستهوينكم الشيطان ، أنا محمد بن عبد الله ورسوله ، وما أحب
أن ترفعونى فوق منزلتى التى أنزلنى الله عز وجل • »

وكان الشيخ ينكر الغلو ويستشهد بقول الرسول عليه السلام :
« اياكم والغلو فانما اهلك من كان قبلكم الغلو » وقوله عليه السلام :
« هلك المتنطعون • هلك المتنطعون • هلك المتنطعون • »

ولا آخر للمناقشات التي دارت حول دعوة ابن عبد الوهاب
مقابلة لتفسير بتفسير أو لآية بآية أو الحديث بحديث أو مخالفة
لما يفهم من مقاصد هذه الآيات وهذه الأحاديث ، فلا يعنيها هنا أن
نفصلها أو نخوض مع الخائضين في جدلها ، ولكننا نرى في جملة
ما تصفحناه من الآراء المتقابلة أن الاجماع منعد أو يكاد على
استنكار البدع والخرافات التي ذكرها ابن عبد الوهاب ولكن
الخلاف على الشرك والتكفير أو على درجة الشرك الذي يخرج
صاحبه على الملة • وأكبر من خالف الشيخ في ذلك أخوه الشيخ
سليمان صاحب كتاب الصواعق الالهية ، وهو لا يسلم لأخيه بمنزلة
الاجتهاد والاستقلال بفهم الكتاب والسنة ويقابل تفسيراته بتفسيرات
تذهب في غير مذهبا ، ويعتمد على ابن تيمية وابن القيم في
مناقشة أخيه فيقول أن من أصول أهل السنة الجمع عليها كما
ذاكرها « أن الجاهل والمخطيء من هذه الأمة يعذر بالجهل والخطأ
حتى تثبין الحجة التي يكفر تاركها بيانا واضحا لا يلتبس على مثله
أو ينكر ما هو معلوم بالضرورة من دين الاسلام مما أجمعوا عليه
اجماعا جليا قطعيا يعرفه كل من المسلمين » ويرى أن البدع التي يمر
بها الأئمة جيلا بعد جيل ولا يكفرون أصحابها لا يكون الكفر فيها
من اللزوم الذي يوجب القطع به ويستباح من أجل القتال ويقول
في ذلك : « أن هذه الأمور حدثت من قبل زمن الإمام أحمد في زمان
أئمة الاسلام وانكرها من انكرها منهم ولا زالت حتى ملأت بلاد
الاسلام كلها وفعلت هذه الأفاعيل كلها التي تكفرون بها ولم يرو عن
أحد من أئمة المسلمين أنهم كفروا بذلك ولا قالوا هؤلاء مرتدون
ولا أمروا بجهادهم ولا سموا بلاد المسلمين بلاد شرك وحسب كما
قلتم أنتم بل كفرت من لم يكفر بهذه الأفاعيل وإن لم يفعلها • اتظنون

ان هذه الأمور من الوسائط التى يكفر فاعلها اجماعا وتمضى قرون
الأئمة من ثمانمائة عام ولم يرو عن عالم من علماء المسلمين انها
كفر ؟ ٠٠٠٠ نيهنا الله وإياكم من الضلال ، ٠

وظاهر من سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب انه لقي فى
رسائله عنثا فاشتد كما يشتد من يدعو غير سميع ، ومن العنت
اطباق الناس على الجهل والتوسل بما لا يضر ولا ينفع والتماس
المصالح بغير اسبابها واتيان المسالك من غير ابوابها ، وقد غبر على
البادية زمان يتكلمون فيه على التعاويذ والتعائم وأضاليل المشعوذين
والمنجمين ويدعون السعى من وجوهه توسلا باباطيل السحرة
والدجالين حتى فى الاستسقاء ودفع الوباء ، فكان حقا على الدعاة
أن يصرفوهم عن هذه الجهالة ، وكان من اثر الدعوة الوهابية انها
صرفتهم عن ألوان من البدع والخرافات ، ولكن المهم فى الاصلاح
أن ينصرفوا عن الجهل الذى يوقعهم فى بدع غير تلك البدع وخرافات
غير تلك الخرافات ، وأن يكون النهى على قدر الضرر الزائل وعلى
قدر النفع المنتظر ، وهذا ما بقى للزمن أن يحكم فيه بعد دعوة ابن
عبد الوهاب ٠

السنوسية

وتقارب الروهابية فى عصرها دعوة أخرى فى البادية هى السنوسية التى تنسب الى السيد محمد بن على السنوسى الخطابى الذى ولد ببلدة مستغانم من بلاد الجزائر (سنة ١٧٨٧) •

والدعوتان تتشابهان فى حماسة الدعوات البادية وفى نبذ البدع والخرافات والرجوع بالاسلام الى الكتاب والسنة ، ولكنهما تختلفان بعد ذلك فى أمور كثيرة •

فليسست السنوسية مذهباً ولا تحلة ولا نقضاً لمذهب من المذاهب وانما هى « أخوة » فى الله أو طريقة يتبعها من شاء من المسلمين ولا يطلب منه عند اتباعها غير قراءة الفاتحة على العهد ، واتباعها على درجات أو لها درجة الخواص ثم الاخوان ثم المنتسبون ، ولا فرق بين هذه الدرجات فى غير العلم والاخلاص وحسن السيرة والولاء للآخرين ، ولا يشترط فى درجاتها العليا أن تنحصر فى البيت السنوسى بل يكون منهم الأقرباء وغير الأقرباء •

والسنوسى مجتهد ولكنه يتبع مذهب الامام مالك الا فى القليل الذى صبح عنده أنه اقرب الى السنة ، ولا يتصدى بالنقض لأحد من الأئمة بل كان أبغض الأشياء اليه - كما قال الشيخ محمد بن عثمان الحشايشى فى رحلته - أن يسمع مقالة السوء فى امام أو غير امام ، وقد تعرض للقتل من جراء اجتهاده والمع الأستاذ الامام محمد عبده

الى ذلك فى كتابه عن الاسلام والنصرانية اذ يقول : « الم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسى كتب كتابا فى اصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على اصول المالكية وجاء فى كتاب له ما يدل على دعواه انه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأى مجتهد أو مجتهدين فعلم بذلك أحد المشايخ المالكية وكان المقدم من علماء الجامع الأزهر الشريف فحمل حرية وطلب الشيخ السنوسى ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين وتبع سبيلا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترئ الأستاذ على طعن الشيخ السنوسى بالحرية لولائه وانما الذى خلص السنوسى من الطعنة ونجى الشيخ المرحوم من سوء المفبة وارتكاب الجريمة باسم الشريعة هو مفارقة السنوسى للمقاهرة » .

وقد اجتهد الشيخ فى مذهبه بعد أن حضر دروس الفقه والتفسير والحديث فى بلده وفى مراكش ولقى العلماء بمصر ومكة واليمن وصاحب بعض أئمة الطرق فى المغرب والمشرق . ثم ضاقت به سبل الدعوة تحت نظر الحكومة العثمانية التى كانت تتوجس من أمثال هذه الدعوات فعكف على زاويته البيضاء واختار لمقامه واحة جغبوب وبنى بها مسجدا ومدرسة للعلوم الدينية واستصوب أن ينشر طريقته بنشر الزوايا فى أرجاء العالم الاسلامى فانتشرت حيثما استطاع بين برقة وطرابلس ومصر والسودان وبلاد العرب ، واطلعنا فى كتاب « سنوسى برقة » الذى ألفه برتشارد Pritchard على أسماء مائة وست وأربعين مدينة وقرية فيها زوايا للطريقة ويوشك أن يكون شيوخ هذه الزوايا مرجعا لاتباعهم فى أمور الدين والدنيا يرشدونهم الى الفرائض والواجبات ويفضون خصوماتهم ويكفونهم عن الشر كما قال ابن مقرب :

فكم من حريم قد أباحوا وأجحفوا
بمال غنى لا يخافون عابيا

فأرشدكم للرشد من حل بينهم
فلا زال مهدياً ولا زالا هادياً
وكم بدوى فى الفلا خلف ناقة
« يجول » على الأعقاب اشعث حافياً
تلقاه فى مهد الضلالة هاوياً
فأصبح نجماً فى الهداية عالياً
وكم من جهول أسود اللون خلقة
كساء لباس العلم أبيض صفياً

ولا تبيح السنوسية الفلار فى تقديس المشايخ الأحياء أو
الإموات ، ولا تأذن لأتباعها أن يذكروا ميتاً عند قبره بغير الدعاء
له والترحم عليه ، ولكنها لا تمنع اللياذ بالمقامات للعظة والتبرك
وشرعتها فى ذلك أنها نشأت حيث كانت مقامات المرابطين من عهد
الاندلس فأرادت أن تجددها ولا تشعر أهل الصحراء بالتقحم
عليها .

وكان الشيخ المنوسى - بخلاف الغالب على مشايخ الطرق -
خبيراً بأحوال السياسة المالكية فوقر فى ذهنه أن النابيطان أى
الإيطاليين مغيرون لا محالة على برقة فى يوم قريب فأوغل بمقامه الى
واحة الكفرة على طريق السودان ليشرف من ثم على تعليم أهل
الصحراء جنوباً وشمالاً وشرقاً وغرباً ويهتدى فى جوف
الصحراء ملاذاً لمن تقصدهم غارات المستعمرين عن السواحل ومدن
الحضارة .

وتوفى الشيخ سنة ١٨٥٩ فدفن بالجغبوب حيث بنى
مزاره الكبير وخلفه على إمامة الطريقة ابن أخيه السيد أحمد
الشريف .

وقد كان اثر الطريقة السنوسية فى المغرب والسودان
والصحراء الكبرى اثرا صالحا فى جعلته وشهدنا ما لأبناء الشيخ
وعشيرته من السلطان الروحى بين أهل البادية فى رحلتنا الانتخابية
يوم كنا نرشح للنيابة عن الصحراء فرأينا من هذا السلطان ما لم
تبلغه القوة ومخافة السطوة ، وحديث مرة أن واحدا من أصحابنا
اللقى على جمع من البدو الى جوار بيت السيد السنوسى بمرسى
مطروح اكوابا من الورق المقوى لشرب الماء فتهافتوا عليها وتعذر
على الجند أن يفضوهم بالحسن ، فما هو الا أن نهض السيد
ابراهيم وناداهم الى قراءة الفاتحة حتى تركوا ما هم فيه جميعا
وقاموا يتبعونه فى تلاوتها ثم أومأ اليهم فانصرفوا بسلام .

ويرى العارفون بالصحراء أن هذا السلطان الروحى ينبسط
الى جوفها الاقصى ويهدى أبناءها مع حسن التمهيد والقوامة الى
سبيل الصلاح والتعمير .

طرائق أخرى

وقد عاصرت الوهابية والسنوسية حركات كبيرة أكثرها من قبيل الطرائق و « الأخوات » التي تنشر الزوايا والضلوات في البوادي الشاسعة كالصحراء الغربية وما يليها ، ومنها طرائق تضارع في كثرة اتباعها الوهابية والسنوسية ، ولكنها نمط آخر من الحركات الإسلامية التي لا ترتبط بحوادث القرن التاسع عشر أو القرن العشرين خاصة ، ويصح أن تظهر قبل ثلاثة قرون أو أربعة كما يصح أن تظهر بعد العصر الحاضر في بيناتها التي تلائمها ، فليست هي من قبيل رد الفعل للعوارض السياسية أو الاجتماعية التي أصابت الدول الإسلامية في القرون الأخيرة ، لأن أمثالها من حركات الاعتكاف قد ظهر قبل ستمائة سنة وشعاره الغالب عليه « دع الخلق للخالف » بخلاف الحركات الأخرى التي تنصدي لشئون السياسة بالتأييد أو بمقاومة تهيم للعدة للمستقبل في هذا الميدان .

وأكبر الطرائق التي عاصرت الدعوة السنوسية على وجه التقريب طريقتان : أحدهما شاعت في المغرب وشواطئه ثم في السودان وآسيا الصغرى وهى الطريقة التجانية ، والأخرى شاعت في الحجاز ثم في مصر والسودان وهى الطريقة الميرغنية .

وتنسب الطريقة التجانية الى تجان بالمغرب حيث أقام أمامها الشيخ « أحمد محمد المختار » الذى ولد بقرية « عين ماضى » سنة

١٧٣٧ ميلادية ، وكان فى شسبابه من اتباع الطريقة الخاندلية ثم دعا الى طريقته بعد أن جاوز الأربعين ، ومن آداب هذه الطريقة أنها لا تناهض الحكم القائم ولا يعنى اتباعها بعد الولاء لشيخها بتغيير السلطان حيث كان ، فمنهم من بايع الدولة الشريفة بمرآكش، ومنهم من بايع محمد سعيد باشا بمصر واعتبره من الزمرة التجانية ، ومنهم من كان يسفر بين سلطان دارفور والسلطان العثماني عبد المجيد ، ولكنهم لا يقبلون الهوادة فى مسألة الولاء للشيخ الكبير ويرتابون أشد الريب فيمن يشرك فى ولائه أحدا غير امام طريقته كانه قابل لأن يتدرج من ذلك الى المشاركة فى ولائه لنبيه وخالفه . وقد قال صاحب كتاب الرماح وهو من كتبهم المعدودة أن « من أكبر الشروط الجامعة بين الشيخ ومريده الا يشرك فى محبته غيره ولا فى تعظيمه ولا فى الاستمداد منه ولا فى الانقطاع اليه ويتأمل ذلك فى شريعة نبيه صلى الله عليه وسلم ، فإن من سوى رتبة نبيه صلى الله عليه وسلم برتبة غيره من النبيين والمرسلين فى المحبة والتعظيم والاستمداد والانقطاع اليه بالقلب والتشريع فهو عنوان على أن يموت كافرا الا ان تدركه عناية ربانية » .

ويعرف اتباع التجانية فى السودان باسم « الفلاتة » وهو الاسم الذى يطلق فى الغالب على القرياء المهاجرين من شواطئ افريقية الغربية ، ومن اتباعها من يقيم الآن فى آسيا الصغرى ويحاول أن يسترد هريقه فى نشر الدعوة الى الطريق والى شعائر الدين .

ويرجع الفضل الأكبر فى انتشار الطريقة الميرغنية الى السيد محمد عثمان الميرغنى المتوفى سنة ١٨٥٣ ميلادية ، أحد تلاميذ السيد أحمد بن إدريس بالحجاز . وقد زامله فى هذه التلمذة السيد السنوسى الكبير ، وكلاهما عالم لا فقيه واسع التحصيل

ولكن الميرغنى اقرب الى خلائق العزلة والتمعق فى الاسرار الصوفية وزميله السنوسى اقرب الى خلائق الدأب والمجاهدة والسياسة العملية ، ولهذا كان الملوك والأمراء يتتبعون أخباره ويخشون بأمره من سلطان القسطنطينية الى سلطان دارفور . وكان المحافظون من العلية والرؤساء فى الحجاز يميلون الى الطريقة الميرغنية ويوجسون خيفه من شيوع السنوسية بين أهل البادية العربية والبادية المغربية ، ولم يتلق التلميذان بعد شيخهما الكبير ولكنهما لم يتنازعا فى مكان واحد ، وانقسم الميذان لهما بغير تقسيم .

كان الشاغل الأكبر للسيد محمد عثمان فى شبابه أن يبحث عن الحقيقة الصوفية حيثما وجد سبيلا إليها ، فاتبع الطريقة النقشبندية ثم الطريقة القادرية ثم الطريقة الجنيديّة ثم الطريقة الشاذلية طريقة أستاذه أحمد بن إدريس . وقد نذبه أستاذه للدعوة باسمه فى مصر والسودان فبرح الحجاز الى القصير وقصد الى أسوان من طريق النيل فانتشرت دعوته بين النوبيين . وبرح مصر من ثم الى السودان ونجح نجاحا طيبا بين أهل دنقلة وكردفان وأتبعه كثيرون من قبائل البجاة . ثم قفل الى الحجاز وواظب على حضور الدروس وملازمة أستاذه الكبير الى يوم وفاته (سنة ١٨٣٧) ولكنه أحس العداء ممن كانوا ينافسونه فى مكة فعكف على العبادة بالطائف واكتفى بجهود ولديه فى نشر الدعوة اذ اتجه السيد محمد سر الختم الى اليمن واتجه السيد الحسن الى سواكن فالتف به المريدون من قبائل بنى عامر والحلايقة وأكثرهم من البجاة .

ولم تظهر فى العهد الحديث طريقة أكبر من هذه الطرق الثلاث: وهى السنوسية والتجانية والميرغنية ، ويستلفت النظر أن هذه الطرق

جميعاً تشييع بين السننيين وقلما تشييع بين الشيعة ولا سيما الشيعة
الامامية • ولعلها بين السننيين بديل من اعتقاد الشيعة في الامامة
المنتظرة بشروطها الخاصة التي يصعب ادعاؤها بغير ادعاء المهديّة،
وهي دعوى كبيرة يشدد الشيعة أنفسهم في محاسبة من يجترئ
عليها فلا يتيسر برهانها ولا تخلو من المخاطرة لأنها تصطدم
بسلطان الدولة وسلطان الدين •

المصلحون المعلمون

١ - السيد أحمد خان

تقدم أن النهضة الإسلامية في القرن التاسع عشر قد اتبعت لكل تجربة من تجارب الإصلاح : إصلاح بالعودة إلى القديم ، وإصلاح بالتجديد ، وإصلاح بأحياء الحماسة الدينية ، وإصلاح بمجاعة الحضارة العصرية ، ودعوات يقوم بها الثائرون وأخرى يقوم بها المتطهرون المعتكفون ، وغير هذه وتلك دعوات يقوم بها المعلمون والمهذبون ، وسنرى أن هذه الدعوات - دعوات المعلمين المهذبين - كانت الزم دعوات الإصلاح وأبقاها أثرا وأوقفها لكل زمان ومكان ، وأيمدها من أن تضيع عبثا كيفما كانت أحوال الأمم التي تنجم فيها وتنمو بين ظهرانيها .

وقد ظهرت في أهم البيئات التي ينبغي أن تظهر فيها وفي الزمن الذي ينبغي أن تظهر فيه .

وظهرت في الهند وفي مصر وفيما بينهما من بلاد الشرق الأوسط . وكان قادتها على هذا الترتيب الزماني السيد أحمد خان الهندي والسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري ، وهو المصلح المخضرم بين عصر الجبهود وعصره اليقظة والتقدم .

ولد السيد أحمد خان سنة ١٨١٧ بمسدينة دلهى ولا تزال للدولة المغولية بقية فيها وكانت أسرته لأبيه وأمه من كبار المتصلين بها ، وخاله فريد الدين أحد وزرائها ، وقد النعم عليه بهادر شاه – آخر ملوكها – بلقب « استاذ الحرب » بعد وفاة والده ، ولما يبلغ العشرين .

وكان التقليد المرعى بين مسلمى الهند مقاطعة الوظائف فى ظل الحكم الانجليزى ، ولكن نشأة أحمد خان بين رجال الدولة رشحته لولاية الوظائف فلم يرفض الوظيفة التى عرضت عليه فى سلك القضاء .

وانفجرت ثورة الهند « سنة ١٨٥٧ » وهو قاض فى بجنور فحال جهده بين الثوار وقتل المسالمين والنساء ، ولم يمنعه ذلك أن يؤلف كتابه فى أسباب الثورة فيلقى تبعاتها على الادارة الانجليزية وينحس ما قيل من تدبير هذه الثورة فى بلاد الافغان بإيعاز من الحكومة الروسية ، لأن أسبابها الوطنية كافية لنشوبها مغنية عن كل تدبير يتسلل اليها من خارج البلاد الهندية » .

روى عن السيد أحمد خان وهو طفل صغير أنه دعى مع أنداده وأهلهم الى بلاط بهادر شاه فنودى عليه مع التلاميذ الذين استدعاهم الملك لتشجيعهم ومكافأتهم فلم يجب ، وتكرر النداء ولا وجوب ، ثم وجده رجال الحاشية منزويا فى مكان قريب فسألوه : لم لم تجب حين نودى باسمك بين زملائك ، فلم يحجم أن يذكر السبب الصحيح ، وهو أنه انتظر وطال انتظاره فاستسلم للنوم !

وضحك رجال الحاشية وظنوا أنه سبب لا يقال فى حضرة ملك ، فلم يشأ الصبى الصغير أن يتلطف فى الاعتذار ويتعلل بسبب غير هذا السبب الصحيح .

ولم يتغير أحمد خان بعد أن جاوز الأربعين ، فانه كاشف أبناء قومه بملء جمودهم ، ولم يقبل قط أن يتملقهم ويخفى عنهم أسباب قصورهم وعجزهم ، وصارح الدولة الحاكمة بأسباب الثورة ومايقع عليهم من تبعاتها ، وصارح أبناء قومه بتبعاتهم فكانت خلاصة هذه التبعات في رأيه أنهم « نائمون » .

وقد وصف السيد أحمد خان بالأناة والحذر ، وكاد المترجمون له أن يصفوه بالمبالغة في أناته وحذره . ولكنهم لو وصفوه بالأقدام أو الهجوم لوجدوا الدلائل على ذلك أظهر وأكثر من دلائل الأناة أن كان معنى الأناة أن يتخلف المستأثري عن العمل في حينه ، فما توانى أحمد خان عن مصارحة الانجليز بتبعاتهم وعيوب ادارتهم ، وما توانى عن مصارحة قومه بجمودهم وعجزهم ووسائل الخلاص من نكبتهم ، وما توانى بعد ذلك عن مصارحة الهند كلها بتنظيم الحياة النيابية فيها على النحو الذى يصلح لجميع ابنائها مع تعدد النحل وتفاوت النسبة في توزيع السكان ، ولكنه كان يتأني حين يخشى مغبة العجلة ولا يؤمن بجداوها ، وكانت هذه الأناة منه ائبل على الشجاعة من الهجوم السريع ، لانه كان يغضب بها أضعاف من يرضيهم بالتعجل في غير جدوى .

وقد عرف مكانم الضعف في قومه ولم تخف عليه مكانم القوة في الدولة الغالبة على وطنه ، فجزم بضرورة التعليم الحديث ثم بدأ بإرسال ابنه الى الجامعات الانجليزية واعتزم أن يصبحه اليهسا ليطلع بنفسه على حقائق الحضارة الأوربية في بلادها ، وقد لخصها في جوهرها احسن تلخيص فجمع حقائقها النافعة في كلمتين : وهما العلم والخلق ، ورأى الشاب المسلم لا يكسب الخلق المتين بغير دين ، فلخص برنامج الإصلاح عنده في الدين المستنير ، وجعل شعاره كله كلمة واحدة يعيدها مرات : وهى علم ، ثم علم ، ثم علم ، أو تعلم ثم تعلم ثم تعلم . بغير انقطاع عن التعلم أو التعليم .

ولما توفي وهو فى الحادية والثمانين كان للمسلمين فى الهند مدرسة كلية عالية ومدارس حديثة متفرقة ، وكان لهم ما هو أهم من ذلك والزم وهو الوجهة المرسومة ومعالم الطريق التى لا تخفى على ذى عينين ، وقد خطا السيد احمد خان هذه الخطوة التى أحجم عنها معاصروه لأنهم لا يعرفونها ولا يجسمون عليها ، فصرقها ولم يحجم عنها . وقال من قال انها لخطوة عظيمة واستصغرها آخرون فقالوا انه قد اطلال الأناة فيها ، ولكنهم مجمعون على انها هى الخطوة التى لا بد منها فى البداية ، فلا تتأتى الخطوات التالية الا بعد الاقدام عليها ، وقد أقدم عليها فاتبه فى الطريق من يؤثر العجلة ومن يؤثر الأناة .

٢ - جمال الدين :

والمعلم الأكبر جمال الدين من أبناء الاقاليم الوسطى . بين الهند والبلاد العربية وبلاد الدولة العثمانية ، وكاننا شاعت العناية ان يولد حيث يتوسط العالم الاسلامى ويتولى فيه دعوة الاصلاح والتعليم من اقصاه الى اقصاه .

والقول المشهور انه هو وآباؤه واجداده من أبناء الأفغان ، ويقال غير هذا انه ولد بقرية « اسد آباد » فى جوار همدان من بلاد فارس ثم انتقل الى الأفغان وتعهد اخفاء نسبه الفارسية بعد أن تجرد لدعوة الاصلاح فى العالم الاسلامى كافة وتوقع من شاء العجم أن يطالب بتسليمه لأنه من رعاياه ، فضلا عن غلبة المذاهب السنية على البلاد التى خاطبها بدعوته ومنها بلاد الترك ومصر وسائر البلاد العربية .

الا أنه لا خلاف فى نشأته منذ صباه فى بلاد الأفغان ، وفيها تعلم الفقه على مذهب أبى حنيفة ودرس علم الكلام وهو خلاصة الفلسفة الدينية ، كما احاط بالميسور من علوم الرياضة والهندسة فى

كتب الأقدمين ، وكان فى أخريات أيامه يعرف الفرنسية والتركية
وقليلا من الانجليزية ، عدا الفارسية والعربية التى كان يتكلم
الفصح منها بلهجة الفرس المستعربين .

وإذا لخصت رسالة جمال الدين فى كلمتين فرسالته بالإيجاز
هى « الجامعة الاسلامية » .

ولكن الجامعة الاسلامية كما أرادها جمال الدين شىء غير
الجامعة الاسلامية التى يراد بها توحيد الحكومات وضمها جميعا
الى حكومة واحدة ، وإنما يتوقف فهم هذه الجامعة على مراجعة
أحوال الأمم التى درج جمال الدين وهو يستمع الى أخبارها
ويشارك فى شؤونها ، وهى بلاد الأفغان وإيران ، وقبائل الترك
ومن ورائهم دولة بنى عثمان ، ومن حولهم مطامع الاستعمار
ودسائسه فى أورج سلطان المستعمرين من البريطان والروس بعد
اجتياحهم للهند وأواسط آسيا بزمان قليل .

فقد فتح السيد عينييه على بلاد الأفغان وفارس وهى على عنف
ما يكون من التنازع واليفضاء ، وكانت حكومة الهند البريطانية
تستغل الخلاف بين الأمتين فى المذهب والخلاف بينهما على
الحدود كما تستغل حاجتهما الى المال والسلاح ، فتفترى
أحدهما بالأخرى وتبذل لها من مالها وسلاحها ما تقوى به
على جاريتها وتشترط عليها ألا تعقد الصلح معها حتى تأذن لها
والا قطعت عنها المدد والمعونة ، وكانت حكومة الهند لا تأذن بالصلح
الا أن تكون الدولة المغلوبة قد نزلت عن دعواها فى الحدود
الهندية .

وربما سكن القتال بين الأفغان والفرس على مقربة من الهند
لينشب بين الفرس والترك من قبل العراق وبحر الخزر بايعاز من
الروس أو طلبا للرخص الاقتصادية ، وينتهى القتال من هنا وهناك

بغنيمة للانجليز أو للروس وخسارة على الاتحاذ والفرس
والترك اأجمعين •

وقد وضع جمال الدين يده على الداء كله حينما أدرك أن
العلاج السريع لهذه المحنة انما يبدأ بالتوفيق بين الأمم الاسلاميه
وكف المطامع والدسائس عن بلادها ، وكان يشق عليه كثيرا أن
يرى هذه الأمم كما قال متحدين على الخلاف مختلفين على الاتحاد ،
مطاوعين للمستعمرين والمشتغلين جادين فى خدمتهم كأنها فريضة
من فرائض الدين • فعمد عزيمته على مسالة واحدة يتحراها مدي
الحياة وهى حسم الخلاف بين الأمم الاسلاميه وايصال الأبواب على
المستعمرين والمشتغلين حتى تنقطع المطامع التى تسول لهم العدوان
على الأمم الاسلاميه وايقاع الفتنة والشقاق بين حكوماتها
وطوائفها •

وهذه هى الجامعة الاسلاميه كما أرادها جمال الدين ، وفى
سبيلها رحل الى الهند وبلاد العرب والأستانة ومصر وروسيا وفرنسا
وانجلترا وخرج من الهند مرة ، على رواية مستر بلنت المستشرق
الايرلندى ، قاصدا الى الولايات المتحدة ليتجنس بالجنسية الأمريكية
ويستثير الأمريكيين على الانجليز والروس ، وكان قد سمع بمساعى
الأمريكيين فى الشرق الاقصى فخطر له أن يستخدمها فى قضيته ،
ولكنه أقام أشهرا فى الولايات المتحدة على قول مستر بلنت فعدل عن
عزمه ولم يتم ما نواه من رحلته ، ولعله عرف بالخبرة الواقعة أنه
يعلق الرجاء حيث لا رجاء •

وقد خطر لجمال الدين يوما أن يرسل تلميذه ومريده الشيخ
محمد عبده الى السودان لتنظيم الثورة المهديه وتحويلها الى خدمة
الجامعة الاسلاميه ، وخطر له فى مصر أن يسقط الخديو اسماعيل
ويقيم فيها الجمهوريه ، بل خطر له أن يحرض على اسماعيل من
يفتاله عسى أن يجد من خليفته توفيق مستمعا لنصائحه ووصاياه •

وقد توسل جمال الدين فى رسالته بكل وسيلة تملكها يداه فاصدر فى اوردية صحيفة « العروة الوثقى » وصحيفة « ضياف الخافقين » وانشأ فى مصر محفلاً ماسونياً بعيداً من سيطرة المحافل الأجنبية ، وقيل انه ألف فى مكة المكرمة جماعة « أم القرى » وهم بالسفر الى نجد لقيادة الحركة الوهابية ، ولم يهدأ قط فى حياته عن عمل مستطاع يحقق به رسالة الجامعة الاسلامية ، واتهمه السلطان عبد الحميد بالعمل فى الأستانة على استمالة الخديو عباس الثانى الى تنفيذ مساعيه يوم زارها فى ضيافة السلطان ، ثم أصيب بالسرطان فمات به (سنة ١٨٩٧) وحظر السلطان الاحتفال بجنائزته فلم يشيعه الى مقبره الأخير غير آحاد معدودين ، وفارق الحياة ولم تتحقق مساعيه لأنها اكبر من أن تحققها جهود جيل واحد ، غير انه أحسن بذر البذور فلم تمت فى تربتها الصالحة ، وحق لمترجمه ان يقول ان تاريخ الشرق الاسلامى فى ثوراته على الحكم المطلق وعلى مطامع الاستعمار والاستغلال لن ينفصل عن تاريخ جمال الدين .

٣ - محمد عبده :

مؤلام المصلحون المعلمون الثلاثة نشأوا كنشأة الاخوة فى أسرة واحدة : ولد السيد أحمد خان فى سنة ١٨١٧ وولد السيد جمال الدين فى سنة ١٨٣٩ وولد الشيخ محمد عبده فى سنة ١٨٤٩ وكان بينهم من التخصص على غير قصد ما يشبه توزيع الوظائف فى المهمة الواحدة ، فتولى كل منهم عمله الذى يستطيعه حيث استطاع ، ولم يكن للعالم الاسلامى غنى عن واحد منهم فى موضعه أو فى مهمته كما قرختها عليه دواعى الإصلاح .

ولقب الشيخ محمد عبده بحق « الأستاذ الامام » لأن هذا اللقب يلخص رسالته فى الإصلاح بين زميليه أحمد خان وجمال الدين .

فهو مصلح معلم كالسيد احمد خان ، ولكنه يزيد عليه بالامامة الدينية التي لم يتهيا لها السيد احمد ولم يرشح نفسه لها ، بل قصر جهوده كلها على ايقاظ المسلمين وتنبيههم الى حاجتهم من العلم الحديث .

فالشيخ محمد عبده استاذ امام ، ورسالته هي التعليم والامامة في وقت واحد . وفحواها انه خرج من تجاربه كلها بنتيجة واحدة وهي فساد الجو السياسى من حوله ، فلم يبق له امل فى اصلاح المسلمين بالوسائل السياسية وآمن برسالته « العلمية الدينية » كل الايمان فانصرف يعزيمته كلها الى رفع الحجر عن العقول بأجازه الاجتهاد لمن يقدر عليه وتفسير المسائل الدينية تفسيراً يطابق العلم الحديث .

وتبدو هذه الكلمات سهلة هينة لمن يقرأها فى العصر الحاضر ، ولكنه يعرف صعوبتها — بل خطرها — اذا عرف أن القول بدوران الأرض كان يعرض القائل به لتهمة الكفر والتواطؤ مع اعداء الدين على افساده ، وأن استخدام التلفون حرج شديد لأنه قد يكون من آلات الشيطان وأفاعيل السحرة « المتشيطنين » .

وقد بدا للأستاذ الامام عبث السياسة وهو يعاون السيد جمال الدين فى مساعيه الأوربية ، فكان يعاود له المشورة بتركها والاقبال على تعليم المصلحين والمرشدين ، وكان يقول له حيناً بعد حين : اننا اذا علمنا عشرة وارسلناهم فى أرجاء العالم الاسلامى فعمل كل منهم عشرة من مريديه أصبح فى العالم الاسلامى مائة مرشد فالف مرشد بعد ثلاثين أو أربعين سنة ، وذلك اوثق وأوفق من عملنا الضائع بين المساسة والأمراء . . . وكان السيد جمال الدين يستمع اليه مرة ويحتد فى جوابه مرة أخرى فيقول له : انك لمن المثبتين .

وقد بدأ الشيخ محمد عبده حياته بالتعليم بعد حصوله على درجة العالمية من الجامع الأزهر ، فالتقى بعض الدروس (سنة ١٨٧٩)

فى دار العلوم ثم طاحت به شبهات السياسة فأخرج منها وألزم المقام بقرينته « محلة نصر » بأقليم البحيرة ، ثم أفرجت عنه وزارة رياض وركلت اليه الاشراف على تحرير الصحيفة الرسمية فأدرسته الثورة العربية وهو فى تلك الوظيفة ، وقد اشترك فى الثورة حتى أفلت العنان من يديها فأنف من خذلانها فى أخرج مآزقها وأصابه ما أصاب رجالها من عقوبات السجن والنفى الى خارج البلاد ، فأتخذ من النفى فرصة لنشر الدعوة الى الحرية الفكرية وضاق به المقام فى بيروت فلحق باستاذة جمال الدين فى باريس ، وتعاوننا معا على اصدار صحيفة « العروة الوثقى » فلم تتم عشرين عددا حتى ضربت حولها السدود فى البلاد الاسلامية فتعذر المضى فى اصدارها واختار الشيخ محمد عبده أن يشخص الى تونس عسى أن يتسع له فيها مجال العمل لما كان بين الدولتين الفرنسية والانجليزية يومئذ من التنافس على اجتذاب أقطاب المسلمين ، فلم يلبث غير قليل حتى خاب ظنه وأزمع الرحلة الى بيروت ليقوم فيها مشغلا بالدراسات الادبية ، وفى هذه الفترة عكف على شرح نهج البلاغة ومقامات البديع وترجم من الفارسية رسالة استاذة جمال الدين فى الرد على الدهريين .

ثم عفى عن المنفيين فعاد الى القاهرة وتولى القضاء قاضيا فمستشارا بالحكمة العليا ، وشغله فى وظيفته بالقضاء الأهلى أن ينظر فى اصلاح المحاكم الشرعية وفى تجديد نظام التعليم بالجامع الأزهر فأشار بتأليف مجلس من المختصين يشرف على شئون العلمىة والادارية وتنب للعلم فى هذا المجلس عند تأليفه ، ثم اختير لمنصب الافتاء فلم ينقطع فى هذا المنصب عن القاء الدروس بالجامع الأزهر واصلاح التعليم فيه .

واستفاضت شهرة الشيخ فى العالم الاسلامى من تخوم الصين ومراكش الى افريقية الجنوبية ، واعتمد عليه المسلمون فى استجازة ما يجوز وتحريم ما يحرم وهم بين الحضارة الحديثة وجمود الجامدين

حائرون فيما يأخذون وما يدعونه من أمولا الدنيا والدين ، ويدل على استفادة هذه الشهرة فتوى «الترنسفال» التي أقامت الدنيا وأقعدتها عدة شهور ، لأنه أفتى فيها بتحليل طعام أهل الكتاب ولبس ملابسهم ، كما أفتى بالإجازة فى أمر صناديق التوفير توضيحاً للمقصود من تحريم الربا المضاعف بنص القرآن الكريم ، وقد كانت الأسئلة تتقاطر على « المفتى » من أرجاء العالم الإسلامى فيبادر الى الإجابة عنها على ما فى الجواب أحياناً من العنت والاصطدام بجهالة الجامدين ومنافعهم الموروثة فى كل قطر من أقطار المشرق والمغرب ، ولا يغلو من يقول أنه فارق الدنيا — وهو فى الخامسة والخمسين من عمره — وله فى كل بلد إسلامى دليل يثير الطريق من فتاواه ودروسه وسيرته التى ارتفع بها مكانا علياً من النزاهة النادرة والخلق المتين .

الساسة المصلحون

وعلى الجملة ينبغي أن يقال أن هؤلاء المصلحين المعلمين قد عملوا غاية ما فى الوسع للإصلاح والتنبيه وإقامة القدوة المثلى لمن تابعهم من المصلحين والمنبهين .

ألا أن الحقيقة الواقعة تستوجب علينا أن نقول أن أعمال ثلاثة أو ثلاثين من المصلحين المعلمين لم تكن لتبلغ هذا المدى البعيد من حدث العالم الإسلامى واستنهاضه أو لم يكن لهم سميع مجيب من جيشان الشعور بين المسلمين ، وأن يكن جيشانا مبهما بتخبط بين غواش الظلم والظلام .

وفضل العقيدة هو الفضل الأكبر فى أعداد النفوس للاستماع من المصلحين والإيمان بوجوب التغيير والاتجاه الى وجهته القويمة ، ومن ثم وجدت فى الحكومات الفاسدة نفسها عوامل اليقظة والانتباه الى التغيير أو الإصلاح ، فوجد فى إيران وزير كميروزا تقى خان يحاول أن يحد من سلطان الشاه ناصر الدين ، ووجد فى تركية رجال كاحمد مدحت ويحاولون مثل هذا مع السلطان عبد الحميد ، ووجد فى مصر رجال كمحمد شريف وأحمد رياض قبيل انفجار الثورة العراقية ، ووجد فى المغرب أمثال خير الدين ، ولم يكن وجودهم مصادفة ولا فلتة من الفلتات العارضة ، بل كان علامة من علامات الزمن لأبد لها من معقبات وآثار .

المهديون

من أقوى الدلائل على عمق الأثر الذي تركته ضربات الاستعمار فى أرجاء العالم الإسلامى هذه الظاهرة المتفككة التى تواترت فى تلك الأرجاء ولما ينقض على هجوم الاستعمار جيل واحد ، وخلاصة هذه الظاهرة أن رد الفعل بعدما قد برز بكل نوع من أنواعه فى تلك الأرجاء فلم يكن فى العالم الإسلامى كله بلد خلا كل الخلو من إحداها .

فكما توزع العالم الإسلامى دعوات المعلمين المصلحين كذلك توزع دعوات الساسة وأصحاب الصوفية ودعوات التجديد أو العودة الى القديم الصحيح وتخليصه من شوائب البدع والخرافات ، ثم قوزعته كذلك دعوات أخرى من نوع آخر وهى دعوات المهديين الذين زعموا أنهم مبعوثون على موعد وأئهم رسل الخلاص والنجاة . . فظهر منهم من ظهر فى الهند ، وظهر منهم من ظهر فى الرقعة الوسطى من أرض فارس ، وظهر غيرهم فى وادى النيل ، ومن قبل رأينا أن هذه الأقطار هى التى أخرجت العالم الإسلامى السيد أحمد خان والسيد جمال الدين الأفغانى والشيوخ محمد عبده المصرى ، وأخرجت كذلك رواد الساسة والوزراء .

ظاهرة تدل على قوة الأثر وتدل كذلك على حياة البنية التى تستجيب لكل فعل يردده الذى يناسبه فى حينه ، وليست البنية هنا إلا العقيدة التى، هى مرجع تلك القوة وتلك المقاومة .

والمهديون نوع آخر من الدعاة ، ولكنه نوع له محله وأوانه
كيفما كان .

وأشهرهم فى عصر الاستعمار ثلاثة : هم ميرزا على محمد
الملقب بالباب وقد ظهر فى إيران ، وميرزا غلام أحمد القاديانى وقد
ظهر فى الهند ، ومحمد أحمد عبد الله وقد ظهر فى السودان .

والغالب على اعتقاد المؤرخين أن المهديين قوم خادعون يتعمدون
الكذب فى دعوتهم ويسرون غير ما يعلنون من طلب الإصلاح والعناية
بشئون الدين .

ولكن الكذب المحض فى أمثال هذه الدعوات أمر غير معقول
.. والأقرب عندنا الى المعقول فى أمرهم أنهم عاشوا فى فترة انتظار
متفق عليه ، وأنهم نشأوا نشأة « صوفية » فى أكثر الأجيال فاشرايت
نفوسهم أن يكون الرجاء المنتظر على أيديهم ، وربما ساورهم الظن
أنهم مندوبون لتحقيق الرجاء فاشفقوا أن يتكلموا عن هذه الذنبه
واقدموا خوف المخالفة وأملا فى صدق الوعد مع العمل والجهاد ،
ثم طوتهم الشبكة المعقدة من هواجس ضمائهم ومما أحاط بهم من
عقائد اتباعهم ومن ضرورات المواقف المتلاحقة التى لايسهل الخلاص
منها ، فأسلموا أنفسهم للحوادث واعتذروا لها بحسن المقصد وسلامة
النية ، أو كان منهم من يلج فى المكابره والمغالطة لأنه لا يأمن التراجع
ولا يقدر عليه ، ومنهم من يخالطه الوسواس فيفعل أفعال المجانين .

ونحسب أن الباب أشد هؤلاء ثقة بنفسه فى البداية وأقلهم ثقة
بها فى النهاية ، ولهذا كان أبعدهم عن العقيدة السوية فى الاسلام .

(١) الباب :

وأول نشأة البابية فى عصر الاستعمار شيخ يسمى الحاج كاظم
الرشتى الجيلانى ولد فى أول القرن الثالث للهجرة (سنة ١٢٠٥)

وتتلذذ على الشيخ أحمد الاحصاني الذي ولد في البحرين وجال في بلاد فارس وتلقى الدروس عن الفلاسفة والمتصوفة ، ودان بمذهب الحلول مع تغليب لذهاب الشيعة الامامية الاثنى عشرية .

وقد أخذ كاظم الرشتي مبادئ الفلسفة والتصوف عن هذا الشيخ الذي تنسب اليه الفرقة « الشيخية » وتعلم من استاذة ان المهدي المنتظر سابع في عالم الروح يوشك ان يظهر بالجسد خلافا لاعتقاد الامامية انه محتجب بجسده الى ان يحين يوم القرب الموعود ، وكان من تلاميذ الحاج كاظم فتى يسمى على محمد يتمتع وتعاوده حالات الوجوم والغيوبة ، فتسمى باسم باب المهدي أو باب الدين ، وقال ان المهدي انما يأتي الى الدنيا بعد اجتماع الخلق على كلمة واحدة تتوافق فيها عقائد الاسلام والمسيحية واليهودية والوثنية ، وبث بين اصحابه عقيدة كعقيدة الحلول يزعم من آمن بها ان جسده يستنزل اليه الروح المتشبه به من الشهداء والقديسين وسبقه اصحابه الى دعواه فزعموا له انه تلبس بروح الامام على رضى الله عنه فنادى من ثم بانه هو المهدي الموعود ، وانه صاحب كتاب يسمى البيان هو المشار اليه في القرآن بقوله تعالى : « الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان » وتلا على الناس سورا من هذا الوحي فعاينوا عليه اخطاءه النحوية فتعلم لها بعلة توائم دعوته التي تحلل المؤمنين بها من قيود العقائد السالفة ، وقال ان الكلمات لما علمها الله آدم عصت كعصيانها فعاقبها الله وقيدها بقيود الاعراب ثم اذن له ان يطلقها فهي بعد اليوم في حل من تلك القيود . . !

قال ميرزا عبد الحسين صاحب الكواكب السدرة في تاريخ ظهور البابية والبهائية : ان حضرة الباب وضع كتاب البيان ورتبه على تسعة عشر واحدا وقسم كل واحد الى تسعة عشر بابا والآن نقول : ان ابواب هذا الكتاب تكون اذن من حيث الجملة والمجموع ثلاثمائة وواحدا وستين بابا وهذا العدد ينطبق على مجموع اعداد

حروف (كل شيء) اذا استخرجت بحساب الجمل ، وقد خصص
 حضرته الواحد الأول لنفسه والثمانية عشر واحدا الباقية لكبار
 الصحابة لكل منهم واحدا ، ولما كان حاصل جمع اعداد حروف (من)
 اذا استخرجت بحساب الجمل ثمانية عشر لذلك سمي اصحابه المشار
 اليهم حروف من ونسب انتشار الحركة الروحية ونفخ الحياة
 الايمانية التي برزت وظهرت تحت ظل البيان الى تلكم الاصحاب ،
 ولكن حضرته لم يكمل بقلم كتابه جميع هذه الابواب وانما تم كتابه
 احدى ثمانية وتسعة ابواب من الواحد التاسع فقط تاركا كتابة البقية
 الباقية ، ويتضح لكل من يطلع على كتاب البيان ويتصفح ما كتبه
 الحضرة ان حضرته عهد بمهمة اتمام الكتاب الى حضرة بهاء الله ،
 وكذلك كل من طالع كتاب البيان ودرسهم بامعان وسبر غور مطالبه
 تبين له ان الكتاب لا يرمى الى تشريع كامل مستقل بنفسه ولا الى
 احكام قائمة على حدة دونت لتقوم باحتياجات امة في دورة كاملة
 من دورات الزمن ، وانما يفهم منه امران : الامر الاول حل نظريات
 اعتقادية اسلامية ومشكلات مهمة اصولية من مثل الرجعة والساعة
 والقيامة والحياة والموت والجنة والنار ونحوها ، وغير خاف ان هذه
 المواضيع من حيث التفسير والفهم كانت منذ القدم موضع مباحثات
 علماء الاسلام ومجادلاتهم ومنشأ اختلافهم في الرأي . مثال ذلك
 ان جمهورا فهموا من القيامة انها حشر الموتى باجسادهم الاولى بعد
 قيامهم من هذه الاحداث الترابية وذهب آخرون الى تفسيرها بظهور
 المهدي المنتظر واحتشاد الناس تحت لواء امره وزيلهم الحياة
 الايمانية من الايمان به والايقاف بصدقه والتخلق بالاخلاق الفاضلة
 الالهية ، وكذلك اختلفوا في معنى الرجعة فذهبت قبائل الى انها
 عبارة عن رجعة الائمة السابقين باجسادهم ولم تنزل هذه القبائل
 تتصور ذلك الى اليوم ، وآخرون توصلوا الى خرق حجب الظواهر
 واماطة البراقع عن وجوه الحقائق والسرائر واعتقدوا ان المغزى من
 الرجعة هو رجوع الآثار والصفات التي كانت كالمعنى الذي يفهم من

قول القائل عند امتداح فتى بالشجاعة ان فلانا رجعة رستم « وهو
يطل الفرس المشهور » .

وفى هذه النبذة ما يكفى للوقوف على نهج الباب فى تأسيس
قواعده وعقائده ، وهى مزيج من أسرار التصوف والتنجيم وفتاويلات
الباطنية ومحاولات التوفيق بما هو اقرب الى التلفيق .

اما فرائض البابية فالصلاة عندهم ركعتان فى الصباح ،
والكعبة عندهم مسجد فى شيراز ، ثم البيت الذى ولد فيه الباب
بمدينة تبريز ، والصوم شهر من آخر نزول الشمس ببرج الحوت
ليوافق عيد الفطر يوم التوروز أول الحمل ، ويجوز الزواج من اثنتين
ولا يجوز الطلاق ، وشرب الخمر والتدخين محرمان ، ولا حرج فى
شرب الشاي والقهوة ، وهذه الأحكام تسرى بعدد حروف «المستفات»
بحسب الجمل الى تيف والفى سنة ، ثم يظهر باذنه امام آخر بعيد
النظر فى جملة تلك الأحكام .

ونقل الدكتور ميرزا محمد مهدى خان فى كتابه مفتاح باب
الأبواب انه « كان من جملة دعائه امرأة فتيه بارعة الجمال متوقدة
الجنان فاضلة عالمة تسمى بأم سلمة (١) من بنات أحد المجتهدين فى
المعجم وكانت متزوجة بمجتهد آخر طلقت نفسها من زوجها على
خلاف حكم شريعة الاسلام وأمنت بذلك الرجل - أى الباب - عن
غيب وكانت تكاتبه ويكاتبها فكان يخاطبها فى مكاناته بقرعة العين
فلقبت بذلك ٠٠٠ ولما وقعت المحاربة بين البابيين وعساكر الدولة فى
مازندران جيشت جيشا قائده مكشوفة الوجه وسارت أمامه طالبة
اعانتهم ، وفى أثناء الطريق قامت فى الناس خطيبة وقالت : ايها
الناس : ان أحكام الشريعة الأولى - أعنى المعصية - قد نسخت
وان أحكام الشريعة الثانية لم تصل إلينا فنحن الآن فى زمن لا تكليف
فيه بشئ ٠٠٠ فوقع الهرج والمرج وفعل كل من الناس ما كان يشتهي

(١) قال الدكتور فى التعليق على هذا ان الصحيح ان اسمها رزين تاج .

من القبايح ثم قبض عليها والبت البرقع جبرا وحكم عليها بان تحرق حية ، ولكن الجلاء خنقها قبل ان تلعب النار بالحطب الذي اعد لاحراقها » .

ويختلف فى نسب الباب ، ولكنه على الأشهر ينمى الى أب بزاز يسمى ميرزا رضا وام تسمى خديجة ، وكان مولده اول المحرم سنة ١٢٣٥ هجرية ، ومات أبوه قبل فطامه فرباه خاله ميرزا سيد على التاجر وعلمه الفارسية والعربية واتقان الخط . اما اتباعه فيزعمون انه لم يتعلم وانما كان اميا يكتب بالهام من الله ، وقد شغل فى صباه بالرياضات الصوفية وتسخير روحانيات الكواكب ، وقيل انه كان يصعد فى بلدة أبو شهر الى أعلا البيت عارى الرأس ويمكث فى الشمس الهجيرة الى العصر حيث تبلغ الحرارة درجة اثنتين وأربعين (سنتجrad) ثم تعثره من جراء ذلك نوبات ويعيد الكرة أياما على هذه الحال حتى أشفق خاله من عقبي هذه الرياضات الشاقة فأرسله الى كربلاء املا فى شفائه على أيدي الأئمة والمجتهدين ، ولكنه امعن هنالك فى رياضياته وتراعت له الأشباح فى خلواته ، فكاشف أنامسا صدقوه لأنهم كانوا على رقبة الامام الموعود ، ثم استفحل أمره واجتأرا اتباعه على نشر دعواته وتهديد من يخالفهم فى معتقده ، وهبت الثورة باسمه فى زنجان ومارندران وقبريز ، وعرض أمره على العلماء فتخرج بعضهم من الحكم بقتله لعله ان يكون مخالفا فى عقله غير مسئول عن فعله ، وافتنى غيرهم بوجوب القتل انتقاء للفتنة ، فسجن ثم قتل (فى سنة ١٨٥٠) وحديث عند إطلاق الرصاص عليه فى زعم البابيين انه ظل واقفا لأن الرصاص قد أصاب فيروده ولم يصبه فى مقتل ، ولكن شهود الحادث من غير البابيين يقولون انه مات وألقيت جثته فى خندق فأكلتها السباع .

وكان الباب قد أوصى قبل اعتقاله باتباع خليفته ميرزا يحيى الذى نعت بهصبح أزل ، فانتقل صبح أزل الى بغداد ومعه أخوه

ميرزا حسين على الملقب بالبهاء ، ثم اختلفا فانقسمت الطائفة الى
فترتين تعرف احدهما باسم الأزلية وتعرف الأخرى باسم البهائية ،
ونشط كلاهما للدعوة في البلاد الاسلامية وغيرها ولم يبق من
اتباعهما في العصر الحاضر غير القليل .

٢ - مهدي السودان :

اشرنا فيما تقدم الى علامات كثيرة من علامات التوقع
والاستعداد في العالم الاسلامي عند اواسط القرن التاسع عشر بعد
اصطدام الشرق بغزوات الاستعمار ، ونضيف الى هذه العلامات
علامة أخرى في هذا الصدد نلمحها في التجاوب السريع بين بلدان
المسلمين لكل خبر من اخبار الدعوات والحركات العامة ، وبخاصة
ما كان من اخبار الثورة والتغيير ، فلم يكد داعية البابية يلقى مصرعه
حتى تسامع بهذا المصير مسلمو الهند وافريقية الشرقية والوسطى
على التخصيص ، وهي قديمة الصلة ببلاد ايران لا تنقطع عنها
اخبارها من صدر الاسلام ، وقد ترجع هذه الصلة الى حقبة طويلة
قبل البعثة المحمدية .

ولو كان الباب قد انتصر في معاركه مع جند الحكومة الايرانية
لقد كان هذا الانتصار خليقا أن يوصل الطريق على من يطمحون الى
ادعاء المهدي بعده ، ولكن خذلانه على نقيض ذلك قد فتح الطريق
في الهند وافريقية ومواطن شتى لمن يطمحون الى نصيب خير من
نصيبه ويؤمنون في سريرتهم بصلاحهم وصلاح اوقاتهم للقيام
بالرسالة المهدي .

وكان اقوى من تصدى للقيام بالرسالة المهدي بعد الباب
« محمد احمد » الذي اشتهر باسم المهدي السوداني ، ويلفت النظر
في هذا المقام أن دعوته الأولى كانت باسم الامام الثاني عشر الذي
يترقبه الشيعة الاماميون ، وقد نشأ بين اهل الطريق وقرا اشراف

الساعة فى كتب محبى الدين بن عرى وأطلع على قول ابن حجر والسيوطى أن من هذه العلامات خروج صاحب السودان ، ولم يكن فى السودان يومئذ من يشك فى اقتراب الساعة لسوء الحال وشيوع الفساد واجترأ المفسدين على الجهر بمنكراتهم حتى اجتراً بعضهم على زفاف الغلمان بدلا من النساء ، فلما انتهزت الدعوة المهدية فى ايران تهيات الأذهان فى البلدان الأخرى لقبول دعوة غيرهما يكتب لها النجاح ، ووافق ذلك سخطا عاما بين كبار الزعماء الذين كانوا يتجرون بالنخاسة وبين العامة الذين أرهقتهم الضرائب وبين التجار الذين كسدت مرافقهم لاضطراب المواصلات وتتابع المنازعات بين مصر والسودان والحبشة فتهيات العقول للاصفاء الى دعاة الإصلاح أو دعاة التغيير كيف كان .

وينسب المهدى الى الحسن بن على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ويقال ان أجداده الأقربين أقاموا بأقليم الدنيا زمنا بعد مقامهم الى جوار القسطنطين ، ثم انتقل بعضهم الى بلاد النوبة ، ثم استقروا فى دنقلة ، ثم انتقل أبوه عبد الله الى الخرطوم فعمل فيها بصناعة السفن وتوفى بقرية كررى الى جوار أم درمان .

وقد ولد له ابنه محمد من زوجته آمنة (سنة ١٨٤٥) وفى مكان مولده خلاف ، الا أنه على القول الأشهر قد ولد بجزيرة لبب ومات أبوه وأمه وهو صغير .

ودرج الطفل الصغير فى موطن يكثُر فيه أبناء الطريق وهو يطيل التفكير فى يتمه وفى المشابهة بينه وبين النبى عليه السلام باسمه واسم أبيه وأمه ، فمال الى النسك والعبادة وحفظ القرآن ودرس الفقه وطرفا من التاريخ ، وأخذ نفسه بالرياضة الصارمة فاجتنب الملاهى وحرّم على نفسه ما يستباح من غشيان مجامع الطرب والغناء وكانت صرامته هذه مثار الخلاف بينه وبين أستاذه الشيخ محمد الشريف أحد مشايخ الطريقة السمانية لأنه سمح لتلاميذه

ومريديه بالغناء والرقص فى الاحتفال يختان ابنائه ، فأنكر عليهم محمد احمد هذه المجانة ٠٠ وغضب عليه استاذة فقارقه ولان بشيخ. آخر من شيوخ الطريق بجزيرة ابا الى أن استقل بالمشيخة وناهر الأربعين ووافق ذلك لقاءه للشيخ عبد الله التعايشى من المشتغلين بالتنجيم فطابق ما عنده من علامات الحروف والحساب على ظهور المهدي وتبادلا التشجيع والتعاون على بث الدعوة باسم المهدي الموعود ووزيره « صاحب الخرطوم » كما جاء فى بعض النبوءات .

وبعد وقائع بينه وبين جنود الحكومة تم له الظفر بالحملة المعروفة باسم حملة هكس وهى حملة لم يكن لها نظام ولا مدد ولا ذخيرة والمال يل كان جنودها يجمعون جزاها من المجندين المرفوضين فى القرعة العسكرية وكانت الحكومة البريطانية تعوق مصر عن ارسال المال اللازم والعدة الضرورية لتسيير الحملة الى كردفان ، فلم تستطع أن ترسل لقائدها غير أربعين ألف جنيه من المائة والعشرين ألفا التى طلبها وأبرق اللورد جرانفيل من لندن الى القاهرة فى السابع من شهر مايو سنة ١٨٨٢ يعلن « أن حكومة جلالة الملكة غير مسئولة بحال من الأحوال عن حملة السودان التى تولتها الحكومة المصرية بأمرها ولا هى مسئولة عن تعيين القائد هكس أو أعماله » ونشب الخلاف بين قادة الحملة لقلة وسائل النقل وصعوبة التخلف فى وقت واحد بعد أن تسامح أهل السودان جميعا بتأهب الحكومة لتجريد حملتها منذ عدة شهور ، واستبد هكس برأيه فى اختيار الطريق مع ندرة الماء وارتياح الخبراء بأمانة الأداء ، فوقع الجيش فى كمين بعد كمين ثم قوجى بضغفى عدده من الدراويش وهو على غاية الجهد من العطش والجوع والتعب فلم يقلت منه غير آحاد معدودين ، وكان عدد الدراويش أكثر من عشرين ألفا قتل منهم بضع مئات وبلغ القتلى من الحملة المصرية نحو عشرة آلاف .

كانت هذه الكارثة ذريعة لأكراه الحكومة المصرية على اخلاء السودان ، فأنحصرت القوة التي رفضت الاخلاء بقيادة جوردن في مدينة الخرطوم ثم انقطع عنها المدد تنفيذا لسياسة الاخلاء وتمهيدا لاعادة فتح السودان باسم جديد ، واضطرت المدينة بعد اليأس من النجدة الى التسليم .

وقد تقدم ان القوم عاشوا ربحا من الزمن يترقبون ظهور المهدي المنتظر ويتخيلون أنهم يلمسون حولهم أشراف الساعة من عموم الفساد وسوء الحال وغلبة الكفر على الايمان ، وقد شهدوا انتصار صاحبهم على الجيوش التي حسبها من قبل قوة لا تغلب فكان هذا حسبيهم من دليل على صدق دعواه ، ومن بقي من دهمائهم منكرا لهذه الدعوى قائما كان ينكرها لأنه ياتم بامامة لا تقبلها ولا تقول في علامات المهدي بقولها ، ومنهم اتباع الميرغنية والسنوسية والتجانية ، وبعضهم كان يستمع الى فتاوى العلماء خارج السودان بانكار هذه المهدي .

ويبدو ان صاحب الدعوة قد توطدت في نفسه الثقة برسالته مما عاينه حوله من دلائل الايمان به وانتظار الفلاح على يده ، فأكثر من كتابة الكتب الى الأمراء والملوك يدعوهم الى تصديقه وينذرهم عاقبة الكفر به ، واشفق أن يلتقى أتباعه خارج السودان بمن يشككهم فيه فحظر الخروج وحرم الذهاب الى الحج واقنعهم بكفاية الحج الى مقامه ، ومن أمثلة كتبه التي كان ينشر بها رسالته وله في منشور عام : « أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم بأن الله جعل لى على المهدي علامة وهى الخال على خدى الايمن ، وكذلك جعل لى علامة أخرى تخرج راية من نور وتكون معى فى حالة الحرب يحملها عزرائيل عليه السلام فيثبت الله بها أصجايي وينزل الرعب فى قلوب أعدائي فلا يلقاني أحد بعداوة الا خذله الله هذا وقد أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم يقظة فى

حالة الصحة وأنا خال من الموانع الشرعية لا ينوم ولا جذب ولا سكر ولا جنون ، بل متصف بصفات العقل اقفو اثر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأمر فيما أمر به والنهي عما نهى عنه ٠٠ » وليكن فى معلومكم أنى من نسل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأبى حسنى من جهة أبيه وأمه ، وأمى كذلك من جهة أمها ، وأبوها عباسى ٠٠٠ والعلم لله ان لى نسبة الى الحسين ؛ ٠٠ »

ولم يطل بقاء محمد أحمد بعد سقوط الخرطوم فأصابته حمى التيفوس وتوفى صيف سنة ١٨٨٥ ، وكانت آخر كلماته « ٠٠ ان النبى صلى الله عليه وسلم اختار الخليفة عبد الله الصديق خليفة لى وهو منى وأنا منه فأطيعوه ما أطعتمونى ٠٠ استغفر الله » ٠

٣ - القاديانى :

كان من اسباب ذبوع الأخبار عن مهدي السودان فى البلاد الآسيوية ، ولا سيما الهند والصين ، انه هزم القائدين هكس وجوردون ، وكان أولهما من قواد الجيش الانجليزى الذين اشتركوا فى قمع الثورة الهندية سنة ١٨٥٧ وثانيهما من الضباط الدوليين الذين اشتركوا فى تدريب الجيش الصينى على النظام الحديث وقمع الثورة على حكومة بكين ٠

فلما قتل هكس وجوردون فى حروبهما مع مهدي السودان طارت الأنباء بوقائعه الى كل مكان وخشيت الحكومة البريطانية عاقبة الايمان به ولما تهدأ عقابيل الثورة فى الهند - فكان هذا على الأرجح باعثا من بواعث عطفها على الحركة القاديانية الهندية عسى ان يكون الايمان بصاحبها ميرزا غلام أحمد صارفا للقوم عن تصديق المهدي السودانى ومعززا للمقائد الحديثة التى كان يبيتها بين اتباعه وقوامها اسقاط فريضة الجهاد بالسيف وإيجاب الجهاد بالاقناع والبرهان ٠

وقد كان مولد ميرزا غلام أحمد سنة ١٨٣٩ بقرية قاديان من أسرة عريقة آلت بها الحال إلى الخمول والفاقة بعد الثورة ، فتنلم في مكتب القرية وعمل في وظيفة حكومية صغيرة ، وشب وهو يسمع الأقاويل عن كرامات أبيه ومنها أنه كان يعرف المولود من أبنائه قبل أن يولد ويسميه باسمه ، وقد سمي أبناءه جميعا بأسماء النبي والمقاب الأمراء ، فمنهم سلطان أحمد ومحمود ويشير أحمد وولي الله ومبارك أحمد ، وبنت تسمى بعدة أسماء من أسماء نساء آل البيت •

نشأ الغلام منقبضا عن الناس جانحا إلى العزلة ومطالعة الأسفار القديمة من كتب الشيعة والسنة وكتب الأديان الأخرى • وقد لقي في سياحاته من أنباء بموافقة أحواله وأحوال زمنه لعلامات المهدي المنتظر وجعل من هذه العلامات خسوف القمر وكسوف الشمس وانتشار الوباء وخروجه من المشرق وسبق الدعاة الكذابين لدعوته ، ولم يقصر علاماته على الكتب الإسلامية بل ذكر منها ما جاء في الأصحاح الحادي والأربعين من سفر أشعيا • وفي «الجاماسي» من كتب المجوس ، فلما حدث الخسوف والكسوف في شهر رمضان (سنة ١٨٩٤) ميلادية كانت هذه الآية عنده وعند أتباعه برهانا من الله على أنه هو صاحب الزمان الموعود •

وقد زعم أنه المسيح المنتظر وألف كتابا سماه « البراهين الأحمدية » على حقية كتاب الله القرآن والنبوة المحمدية ، وفسر ظهور المسحاء الذين يظهرون بعد الإسلام بأنهم هم الأولياء ورثة الأنبياء ، وقال أنه محدث • ولم يثبت أنه ادعى النبوة وإنما دعواه على قول الأكثرين من أتباعه أنه مجدد القرآن الرابع عشر للهجرة • وقد جاء في باب إزالة الأوهام « لا ادعى النبوة وما أنا إلا محدث » قال في منشور أبريل سنة ١٨٩٧ « لعنة الله على كل من ادعى النبوة بعد محمد » •

ومدار الرسالة القاديانية كلها على التوفيق بين الأديان وتدعيم السلام بين الأمم ، وفى كلام القاديانى ما يشبه القول بالحلول فهو يتلبس بروح السيد المسيح وروح كرشنا رب الخير عند البراهمة كما يتلبس بأرواح غيرهم من الصالحين ، وقد توفى سنة ١٩٠٨ فانقسم اتباعه الى فريقين : فريق يسمى الاحمدية وهم الذين يؤمنون بامامته ولا يؤمنون بنبوته ، وفريق يسمى القاديانية وهم القائلون بنبوته وحجتهم التى يقابلون بها عقيدة الاسلام فى ختام النبوة بعد البعثة المحمدية ان « خاتم » التى وردت فى القرآن الكريم انما وردت بفتح التاء بمعنى الزينة ٠٠٠ وينكرون قراءة ورش بكسر التاء متشبثين بقراءة حفص عن طريق عاصم ، ولكن الفرقة الأخرى تورد من كلامه ما يبطل دعوى النبوة على غير معنى المجاز وتستشهد بآخر كلامه فى حقيقة الوحي ونصه بالعربية « ٠٠ وما عنى الله من نبوتى الا كثرة المكالمة والمخاطبة ولعنة الله على من اراد فوق ذلك او حسب نفسه شيئا او اخرج عنقه من الريقة النبوية ، وأن رسولنا خاتم النبيين وعليه انقطعت سلسلة المرسلين فليس من حق أحد ان يدعى النبوة بعد رسولنا المصطفى على الطريقة المستقلة وما بقى بعده الا كثرة المكالمة وهو بشرط الاتباع لا بغير متابعة ٠٠٠ ، ٠٠ .

ويبدو أن الفرقة القاديانية كانت أقرب الفرقتين الى هوى الدولة البريطانية ، لأنها لم تكن تعارض الحكومة ولم تتورع عن اشتراط الطاعة لها على من يدخلون فى زمرتها ، وقد كتب أحدهم فى كتاب فارسى باسم « تحفة شاه زاده ويلز » يقول فيه وهو يدعو الى العهد الى الاسلام : « ٠٠ ان هذه التحفة تقدم اليك من الجماعة التى صبرت على مصائب شتى ثلاثين سنة أو أكثر على أيدي أعدائها وذويها من جراء ولائها لجذتك الموقرة الملكة فكتوريا ثم جددك العظيم الامبراطور السابق ادوارد السابع ثم والدك الجليل الامبراطور الحالى ، ولم تكن قط طالبة مكافأة حكومية وما زال منهج هذه الجماعة من يوم تأسيسها أن تطيع الحكومة القائمة وتتكب عن جميع أنواع الفتنة

والفساد وإن مؤسسها عليه السلام كان وضع شرطاً من شروط
المبايعة التى لا تسمح لأحد أن ينضم إليها الا على عهد العمل بها ،
وهو أن تطاع الحكومة القائمة » .

ويعتذر أصحاب هذه السياسة برعاية الضرورة والتوسل
بسلطان الدولة الى تيسير الدعوة ، ولكنها قوبلت بالنقد الشديد من
اتباع القادىانى أنفسهم بعد نشاط نهضة الاستقلال وقيام الدعاة الى
نصرة الخلافة ، وكان لهذا الانقسام السياسى اثره الأكبر فى تفرق
اتباع الطائفة الى أكثر من فرقتين ، على كونهم جميعاً لا يزيدون على
مائة ألف أو نحوها ، ولهم مع هذا التفرق ايمان وثيق بصدق دعوتهم
ودأب عظيم على نشرها فى العالم بمختلف اللغات .

تعقيب

اولئك المهديون الثلاثة انماط متقاربة للدعوة المهدية فى عصر الاستعمار ، يتشابهون أو يختلفون على حسب ما أحاط بهم فى بلادهم من دواعى الاستعمار وموانعه ، وعلى حسب المذهب الذى توارثوه من اسلافهم والتربية التى هيات افكارهم وعقائدهم ، فهم أبناء ماضيهم وحاضرهم فى مواضع الشبه بينهم ومواضع الخلاف ، ولا يلوح لهم فى الوقت الحاضر مستقبل يرتبط بمستقبل الاسلام غير ما انتهوا اليه .

ونحن كلما أمعنا فى استقصاء سيرتهم وما تأثروا به من احوال زمانهم — بدا لنا أن التاريخ يظلمهم اذا وصفهم بالدجل المتعمد وفرغ منهم على هذه الصفة ، فانهم على الأغلب الأعم من ظواهرهم مسوقون الى دعوتهم على الرغم منهم ، وربما انساقوا اليها وهم مؤمنون بها ثم دار بهم دولاى الحوادث دورته التى لا فكاك فيها ، فاستعصى عليهم الفكاك من وثاقه وأصبح الرجوع عن الدعوة بعد ذلك أخطر عليهم وعلى أتباعهم من الخى فيها .

يفيض العصر الذى ينشأون فيه بحوافز الترقب والأمل واليقين بالتغيير الذى لا محيىض منه ، وقد تكون عوامل هذا التغيير موصوفة لديهم بارزة لهم فى الصورة التى يتخيلونها كما تبرز صور السحاب لمن يحاول أن يرتق فتوقها على مثال مرسوم .

وبين هذه الهواجس والقلال تنمو النفوس القلقة المتشوفة ،

فيتفق حتما لزاما أن يكون منها من يتعلق بالغيوب ويروض عقله على استطلاع خفاياها وتطول مناجاته لنفسه وتساؤله عن واجبه ، فيخطر له أنه مندوب لأمر جسم يروقه أن يصبح أهلا له ويخيفه أن يكون هو المقصود به ثم ينكل عنه خوفا من تبعاته وأهواله ، وكلما طالت به المناجاة والتساؤل تمكن الخاطر منه وتلمس الخلاص من شكوكه بالمزيد من الرياضة والاستعداد ، عسى أن يلهمه الغيب سبيل الرشاد ويجلو له حقيقة الأمر الذى هو فى ريب منه ، وإذا احتجبت عنه آيات الالهام فترة فليس بالعجيب فى هذه الحالة بين الأمل والخوف أن يذكر فترات الحيرة التى مرت بالمرسل الكرام ويحسبها من ضروب الامتحان والتمحيص فى انتظار الموعد الموقوت ، وقد يصادفه بين هواجس هذه الحيرة من ينفضها عنه ببارقة رجاء وكلمة تشجيع فيتشبث بها ويستصعب أعمالها ، وما أسرع النفس الى التشبث بأمثال هذه العلالة فى أمثال هذه المآزق والأزمات .

ثم يخطو الخطوة الأولى فلا يعدم من يخطوها معه ويسبقه الى ما بعدها ، ثم تدفعه المصادفات تارة وتصدده تارة حتى يتوسط الطريق وتنسد وراءه شيئا فشيئا منافذ الرجوع ، ان فكر فى الرجوع ، وإن يلبث بعد ذلك أن يعلق بدولاب الحوادث فتوحى اليه أمرها بحكم الضرورة قبل أن يوحى اليها ، فإن خامره شك فلعله يحسب فى هذه المرحلة أن المصلحة فى التقدم أكبر وأضمن من المصلحة فى التراجع والنكوص ، ويزعم لضميره أنه إنما يريد الخير ولا يهاسبه الله إلا بما نواه .

على أن العبرة من هذه الحركات جميعا أن ضجتها أعظم جدا من جدواها ، وأنها تجشم الأمم كثيرا ولا تنفعها ببعض ما تتجشم من أهوالها ومتاعبها ، وتنجلي الغاشية وقد حبطت الحركة فى أول أغراضها وأضافت نحلة جديدة الى النحل التى أرادت أن تحوها وتدمجها فى كيائها ، وقد تنشعب الحركة شعبا شتى بين أتباعها

ومريديها وهى لم تتحرك أول الأمر الا على أمل التوفيق بين النحل
التي تنازعت ضمائر الناس قبلها •

ولو وضعت كل هذه الدعوات فى الميزان لرجحت عليها جميعا
دعوة التعليم والتقويم وهى اقلمها ضجة واطولها امدًا وابقاها ثمرة
• ففى كل ما أجملناه من الدعوات وتهضات الاصلاح لم ينتفع
الاسلام بمنفعة محققة اثبت وأعظم من منفعة التعليم على هدى
العقيدة النيرة والخلق المكين ، ولم يخدم الاسلام أحد فى العصر
الحديث كما خدمه المعلمون من طراز أحمد خان وجمال الدين
ومحمد عبده ، ويشبههم فى النفع بين أهل البادية دعاة السلوك
الحسن والاستقامة من اصحاب الطرق المخلصين •

وخير خدمة للاسلام تجلت لنا فى ضوء تجاربه من مطلع القرن
التاسع عشر الى منتصف القرن العشرين هى الخدمة التى تكفل
للمسلم أن يؤمن بعقيدته ولا يتخلف عن عصره فى علومه ومعارفه
ومقتضيات أعماله ، - أو هى خدمة التوفيق بين الدين وعلوم
التقدم ، وغاية ما تلاحظ على أساليب التوفيق أننا لا نستصوب
التعجل بتفسير الكتاب على الوجوه التى تتراءى لأول وهلة من
نظريات العلم وفروض العلماء المحدثين ، لأن النظريات تتبدل وشواهد
الواقع تتراءى فى كل حقبة على غير صورتها فى الحقبة التى تسبقها
أو التى تليها ، ومثال ذلك تفسير السماوات السبع بالمسيارات السبع
فى المنظومة الشمسية ، وقد ينكشف كما انكشف فعلا بعد سنوات
أن السيارات والنجوميات عشر ولا حصر للشهب الصغار التى تشرق
وتغرب فى هذا المدار •

وعبرة الدعوات جميعا منذ أواسط القرن التاسع عشر أنها
تنحصر فى كلمتين قال بهما رائد الهند وامام مصر ، وهما العلم
والايمان •

الدعوات ونهضات الإصلاح فى منتصف القرن العشرين

تعدد المقاييس التى يقاس بها تقدم الأمم ، ويأتى فى طبيعتها
مقياس الحرية ومقياس الحضارة ومقياس الحالة النفسية .

وبهذه المقاييس جميعا تبدو دلائل التقدم على الأمم الإسلامية
عند المقابلة بين ما كانت عليه فى منتصف القرن التاسع عشر
وما صارت إليه فى أواسط القرن العشرين ، وتبدو هذه الدلائل كذلك
بارزة بينة عند المقارنة بين ما هى عليه الآن وبين ما كانت عليه فى
أوائل القرن منذ خمسين سنة .

فالمسلمون الذين يعيشون فى بلاد مستقلة أو شبهة بالمستقلة ،
يزيدون على خمسة أضعاف المسلمين الذين يخضعون لحكم دولة
أجنبية .

ومهما يكن من شأن الاستقلال الواقعى أو الشكلى فمن الغباء
أن يقال أن الاستقلال كعدم الاستقلال كأننا ما كان ، ومن الحذقة
أن يستشهد على ذلك بخضوع الأمم المستقلة كثيرا أو قليلا لسلطان
الدول القوية بحكم الضعف أو الاضطراب .

فالسبب القاصر يخضع لوصاية وليه ، والرجل الراشد لا يفعل
كل ما يريد ولا يزال فى حياته الراشدة خاضعا لذوى السلطان عليه
بحكم الضعف أو الاضطراب ، ولكن لا يقال من أجل هذا أن السبب
والرجل الراشد سواء لأنهما ، كليهما ، لا يعملان كل ما يريدان .

وقد خرج معظم الأمم الإسلامية من ريقة السيادة الأجنبية وأصبحت لها مشيئة الى جانب مشيئة الأقوياء . أو أصبح الأقوياء مضطرين الى التماس الحيلة والذريعة للتوفيق بين المشيئتين ، وهذه خطوة فى الطريق لابد منها قبل ما يليها من الخطوات .

أما الأمم التى لا تزال خاضعة للسيطرة الأجنبية ففى كل منها نهضة قومية ووعى متيقظ يقلق المسيطرين عليها ، وتنبئنا حوادث الماضى القريب أن السيطرة ترجع الى الوراء مع الزمن ، ولا ترجع اليقظة بعد المسير ولو الى غير شوط بعيد .

فى آسيا ظفرت اندونيسية باستقلالها ولا تزال أمامها مشاكلها الكثيرة ، ومنها ازسحام السكان وشيوع الأمية وحاجة الأمة الى الخبراء الكثيرين فى الادارة وتدبير الثروة وانفصال بعض أجزائها وتنازع الآراء والأحزاب على سياستها .

وقد ظفرت الباكستان بكيانها السياسى ولا تزال أمامها مشاكلها الكثيرة ، ومنها تباعد شطريها وحاجتها الى موارد الماء فى كشمير ، وخلافها مع الهند ومع الأفغان .

وفى الصين عشرات الملايين من المسلمين منيقلون يشعرون بخطر واحد وحقوق واحدة ، وعلى التخموم بين الصين والهند ملايين آخرون خاضعون لسلطان الدولة الروسية يخشون على ضمائرهم كما يخشون على ديارهم ومعالم أوطانهم ، وتقوم الأفغان وإيران مستقلتين الى جانب هذه الأمم وفى كل منها كفايتها وفوق كفايتها من مشكلات السياسة والمعيشة .

ولا خطر من جميع هذه المشكلات .

ولن يجرى اليوم الذى تستريح فيه الأمم من أمثال هذه المشكلات أو تعيش فيه حقبة من الزمن بغير مشكلة كبيرة أو صغيرة .

انما الخطر الأكبر أمة بغير إيمان وبغير معرفة ، فإذا بقي
للأمة إيمانها ومعرفتها فكل ما أصابها بعد ذلك هين مأمون العاقبة
بعد حين •

وليس الخطر كله من الأعداء • وليس كله من الأصدقاء
أو الأبناء •

فقد يجيء الخطر على الإيمان من غلاة التجديد ، وقد يجيء
الخطر على المعرفة من غلاة الجمود ، وقد يتقابل هؤلاء وهؤلاء
على قوة واحدة فيسرى إلى الأمة شلل لا تنفع معه المعرفة
ولا إيمان •

ومن وجوه الرجاء ، أو العزاء ، بين المشكلات الجسام
التي تستقبلها الأمم الإسلامية أنها لا تحمل العبء كله ولا تنفرد
بالعمل على دفعه أو تخفيفه ، لأن سنن الحوادث أن تأتي بالنجدة
كما تأتي بالعقبة ، وأن العامل لا ييأس من مفاجات الغيب وإن كان
لا يامن الغدرات من تلك المفاجات •

لقد كان على أندونيسية شوط بعيد من هولندية وشبكة
الاستعمار التي تمكن لها في مستعمراتها ، ثم ابتليت هولندية
باليابان فأخرجتها ، ثم ابتليت اليابان بالهزيمة فخرجت مكرمه
وتركت سلاحها للثوار في سبيل الحرية ، ثم اضطر المنتصرون
من امريكيين والانجليز إلى مدارة الشعوب الآسيوية ونفس بعضهم
على بعض أن تخلف هولندية على تلك الغنيمة الضخمة ، فإذا
بالاستقلال يسعى إلى أندونيسية كما سعت إليه • ثم تبقى الكفاية
لمشكلات الحكم والمعيشة وهي لا تعضل قوما كابناء تلك الأمة كادوا
أن يستأثروا بالتجارة والملاحة في بحار الهند قبل زحف المستعمر
عليها •

وكان على الباكستان شوط بعيد مع الدولة البريطانية والكثرة البرهمية ، ثم تغير الموقف فى القارة الآسيوية بعد هزيمة اليابان وبعد كساد التجارة البريطانية فى المشرق وبعد التزامم الجديد بين الروسين والأمريكيين على القارة فى شرقها الأقصى ، فإذا بالاستقلال يسعى الى الباكستان كما سعت اليه ، ثم تبقى مشكلة كشمير وتبقى بازائها صناعة فى الهند تتوقف على الباكستان وصناعة فى الباكستان تتوقف على الهند ، ومصلحة مشتركة تلجىء الجانبين الى المصالحة ، وخطر من جانب الصين الشيوعية يفتح العين هنا وهناك .

وثمة عامل جديد فى سياسة الدولة القوية لم يكن له خطر قبل منتصف القرن العشرين ، وذلك هو عامل العقيدة فى المجتمع .

فلم تكن دولة من دول الاستعمار تبالى شيئا بعد غلبتها العسكرية والسياسية على بلد من البلاد المستضعفة . ولكنها اليوم تبالى ما يعتقد الشعب وتعلم أن هذه العقيدة عامل هام فى الترويج بين المستعمرين من كتلة المشرق وكتلة المغرب . . . وقد تعودوا المبالاة بالاسلام وما تحويه عقيدته من المقارنة أو المسألة للمذاهب الاجتماعية ، فليست السطوة بقوة السياسة أو بقوة السلاح هى كل ما تباليه الدول الكبرى فى منازعاتها ، وقد يخافون من هذه السطوة أن تدفع بالمسلمين الى جانب وتصرفهم عن جانب ، . . . يبنون علاقاتهم بهم على هذا الأساس .

والفرق بين الكتلتين أن الأمريكيين والانجليز لا يستطيعون أن يجعلوا الأمة المسلمة أمريكية أو انجليزية . أما الكتلة الشرقية فإذا جعلت أمة من الأمم شيوعية لم تكثر بعد ذلك بجنسها وعقيديتها ، لأن الشيوعية تبطل الاوطان والاديان .



وفى أسيا دولتان قديمتان هما إيران وتركيا ، وكلتاها فى
شقة الصدام بين الكتلتين ، يحميها هذا الصدام أن تقعا فى
قيضة هذه أو تلك ، ولكنها حماية مائعة وليست بالحماية العاملة ،
فلا بد من سند لها فى بنية الأمة ولا بد من قيام هذا السند من الايمان
والمعرفة .

ويقال اليوم أن تركية تعود الى الدين بعد ثورة مصطفى
كمال على تقاليدھا الدينية ، ولكن تركية فى الواقع لم تفارق الدين
حتى يقال أنها تعود اليه ، وكل ما حدث إنما هو تغيير فى مراسم
الحكم لم يتغلغل قط الى ضمير الأمة ، وقد يكون الاعتدال بين
ثورة مصطفى كمال وتقاليدھا الجامدين اصلح لتركية من ايام
الخلافة المتداعية وايام الثورة الكمالية الاولى .

اما الأم الغربية فقد وضع لها الغرب اسفينا فى صميم
بنيتها يوم اقيمت بينا دولة اسرائيل ، ولن تؤمن العقبى ما بقى فيما
بينها هذا الصدد الوبيل تتمثل منه المفاصد والمطامع الى جوفها .

ولكن اسرائيل على قوة الدول التى تسندها لا تعيش ولا تتمكن
فى موضعها بين أم تقاطعها وتبعد المسافة بين مواردها
ومصادرھا ، وباب الأمل فى هذا الجانب أن المصير لا يعدو حاله
من حالتين : اما أن تسيطر اسرائيل على أم العرب ونهضتها ،
واما أن تتخذل دون هذا المطلب المعنى فتنهار أو تقبع فى أضيق
حدودھا ، وأصعب هاتين الحالتين سيطرة اسرائيل على أم
نامضة تتقدم ولا تنكص على أعقابھا .



والاسلام فى القارة الأفريقية يشغل شواطئها على البحرين
الابيض والاحمر وعلى المحيطين الأطلسى والهندي ، فكل الشواطئ

الأفريقية يقطنها مسلمون ما خلا الجانب الغربى الى الجنوب
ويتخللها المسلمون فى جوف الصحراء الكبرى كما يتخللونها فى
واسطها من السودان الى اعالي النيل .

وتنصب قوة الاستعمار كلها على القارة الأفريقية فى الوقت
الحاضر ، فعلى الاسلام عبء كبير ينهض به فى وجه هذا
الاستعمار .

ومهما يكن من تفاوت القوى المتنازعة فى هذه القارة فليس
السؤال هنا : من يقدر على الغلبة ؟ بل هو من يقدر على البقاء
بعد طول الصراع ؟

ونخال أن الجواب لا يقبل الخلاف ، فلن يبقى المستعمرون
ويزول أبناء البلاد ، ولن يستطيع المستعمرون مهما عملوا أن
يخرجوا أبناء البلاد عن اجناسهم وعقائدهم ليدمجهم فى غمارهم
أفريقيين « متربين » .

وقد تطول المسافة على الشعوب الأفريقية قبل بلوغ المرحلة
التي تخرج الاستعمار ، ولكن الاستعمار يحمل من جراثيم الفناء
ما يعاون المنكوبين به على الخلاص منه ، وليس اللازم أن يتساوى
الأفريقيون والمستعمرون فى العلم والثروة والصلول والحييلة ،
وانما اللازم أن يضيق المستعمرون بقهر الأفريقيين ، وقد يضيقون
بهم قبل أن يتساوى الفريقان فى هذه الصفات بزمن طويل .

ومصر - فى طليعة الأمم الأفريقية - تمضى قدما الى هذه
المرحلة وتقترب منها حقبة بعد حقبة منذ أوائل القرن العشرين .
فلم تمضى من هذا القرن عشر سنوات متعاقبة دون أن تتدرج فيها
من حالة الى حالة أفضل منها ، فخرجت من السيادة العثمانية ثم

خرجت من الحماية البريطانية ثم تخلصت من حكم الملكية الـرثة
التي صار بها الزمن الى اسوأ اطوارها فى عهد فاروق وبيب
الفساد ، ابن احمد فؤاد صنيعة الحماية ، ابن اسماعيل رائد
الخراب والاحتلال ، واذا اطردت مراحلها عشر سنوات بعد عشر
سنوات على هذه الخطى فليس الرجاء فى مرحلتها التي تقود فيها
القارة الأفريقية بيبعد .

وعلى شواطئ البحرين الأبيض والأحمر أمم من هذه القارة
تتليق وتتحفر ويوشك أن تبلغ المرحلة التي تعنت فيها الاستعمار
كما يعتنقها ، ومن آمالها وحدة المغرب ووحدة وادى النيل ، وأيـا
كان مال هذه الآمال فى عالم السياسة فمناط الأمر كله أن يـقم
لها حظ الأمم المستقلة فى المعرفة والكرامة ، وكل وضع من أوضاع
السياسة بعد ذلك مرضى ومقبول .



فى نظر الغرب

منذ القرن الأول للهجرة لم يعرف العالم حقبة من حقبة التاريخ خلا فيها الغرب ممن تهتمون بالاسلام على نحو من الانحاء ، ولكن الذى يمتينا فى هذه العجالة هو اهتمام الغرب بالاسلام فى عصر الاستعمار ، وقد كان على الأغلب اهتماما يروده الباحثون من وجهة النظر العسكرية أو السياسية أو الاقتصادية أو الدينية ، فلم يهتم الغرب بالاسلام قط من وجهة نظر عامة أو من وجهة نظر علمية فى القرن الثامن عشر أو القرن التاسع ، وإنما التفت الغربيون الى دراسة الاسلام من هذه الوجهة - وجهة النظر العلمية - منذ أوائل القرن العشرين ، وهى مع هذا لا تخلو من غرض وأن تخفى الغرض فيها أحيانا وراء نقاب •

فمن أواخر القرن التاسع عشر الى اليوم تقوم الجامعات والمعاهد فى هولندا وفرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة لدراسة أحوال المسلمين وأسرار العقيدة الاسلامية على أضواء العلم الحديث ، وينشئ بعض الجامعات كراسى لهذه الدراسة أو قاعات لالقاء المحاضرات وانتداب المختصين لالقاء سلاسل من هذه المحاضرات سواء كانوا من الأساتذة فيها أو بمن يعملون فى الجامعات الأخرى •

وسنجدل فى هذا الفصل اقوالا متفرقة من مباحث المختصين الذين صوروا الاسلام للغرب كما فهموه ، فاننا اذا عرفنا كيف يفهموننا عرفنا كيف يكون موقفهم منا وكيف يكون موقفنا منهم ، ولو كانت المحاولة « علمية » تدور عليها دراسات علماء .

افتتحت جامعة شيكاغو قاعة محاضراتها الاسلامية منذ نحو خمسين سنة (١٩٠٦) فحضر المحاضر الاول - دىكان بلاك مكىونالد - اهم الموضوعات التى يمكن ان يدور عليها البحث فى ثلاثة ، وهى الشخصية المحمدية ، ومدارس التصوف ، واطوار الامم الاسلامية فى حركة التجديد .

وصفوة ما انتهى اليه فى هذه الموضوعات الثلاثة ان الشخصية المحمدية لا تزال بعد اربعة عشر قرنا مصدر المدد المتصل فى تقوية المسلم ، وان الصوفية قد خلقت منفسا للعقيدة الفردية التى يدين بها المسلم المستقل بتفكيره واعتقاده عن سلطان الشيوخ وسلطان الجماهير ، وان اطار المسلمين تختلف اختلافها لابد منه بين اناس يفتخرون الى كل جنس وكل اصل من الاصول البشرية ، ولكن الاسلام قد اوجد بينهم اخوة عامة قل ان يوجد لها نظير فى اتباع الكنيسة الواحدة ، وقد طبعت هذه المحاضرات بعنوان « الموقف الدينى والحياة الدينية فى الاسلام » (١) .

ومن الدارسين لموقف الاسلام فى القرن العشرين المؤرخ الكبير ارنولد توينبى Toynbee فى محاضراته عن « العالم والغرب » التى اقيمت سنة ١٩٥٢ وفى محاضرات اخرى عن حركة التجديدات التى سماها باليهودية وحركة التجديد المقابلة لها التى سماها بالاسية .

وعند توينى أن المسلم يواجه الغرب اليوم كما واجه
الاسرائيل حضارة رومة واليونان قبل ألفى سنة ، ولا يعنى بذلك أنه
جامد على أساليب ذلك العصر بل يعنى أن المسلمين من يقارون
الحضارة الأوروبية بالاعتباس منها كل كما فعل هيرود فى عصر
السيد المسيح ، ومنهم من يقاوم بالمحافظة الشديدة والاصرار على
القديم بنصه وحرفه .

وقد ذكر الانقلاب التركى وما تلاه من الحركة الكمالية نحو
الغرب ، فقال أن التجديد التركى قد تطور هذا التطور لأن التجديد
كله قد بدأ من ناحية العسكريين على اثر الهزائم المتوالية التى منيت
بها الدولة العثمانية فاتخذ صبغة التنفيذ العسكرى بعد الهزيمة
الآخيرة فى الحرب العالمية الأولى . لأم قال ما فحواه أن النظام
العسكرى قد اقترن بالنظام النيابى الذى علق جذوره على ما يظهر
بالتربية الاسلامية ، وفضل العقلية الاسلامية على العقلية الأوروبية
فى أخوة الدين . فأنها فى هذا العصر الذى تقاربت فيه المسافات
قعمية أن تحشد الاسلام صفا واحدا أمام غزوات الشيوعيين ،
وقد نوه بالرسالة التى تؤدبها اللغة العربية فى هذا الموقف وهى لغة
الكتابة على اختلاف اللهجات بين مراكش وإيران ومسقط
وزنجبار .



وصنف الأستاذ جب Gibb أستاذ العربية بجامعة أكسفورد
عدة رسائل تدور بالتفصيل أو بالأجمال على هذا الموضوع .

وملاحظته الأولى هى أن التجديد فى الاسلام يبدأ من بجانب
« العلمانيين » أو الدنيويين خلافا لتجديد الغرب الذى يتولاها رجال
الدين ، وأن المسلمين العصريين يعتمدون على مكانة الامام محمد

عبده لتسويغ جهودهم التى لا يرضى عنها الجامدون كلما حاولوا التقريب بين الاسلام والحضارة الحديثة ، وتعليل ذلك عنده ان المسلم المتعلم على المنهاج الأوربى هو الذى يعرف ما يستفاد من علوم الغرب وحضارته ، وهو منهاج لم يفتح أمام الشيوخ قبل الجيل الجديد .

ويرى الأستاذ جيب أن التجديد ينتشر فى العواصم وقلما يسرى الى الأقاليم النائية فى جوف البلاد .

ويلاحظ أن المجددين فى مصر قد يتأولون الأحاديث النبوية ولكنهم لا يجترئون كما اجترأ بعض مجدى الهند على المناقشة فى التنزيل ولا سيما المناقشة حول تنزيل القرآن بلفظه أو معناه ، ولم يعلل الأستاذ جب هذا الاختلاف ولم يذكر له أمثلة كثيرة فى الهند أو غيرها ، ولكننا نظن أن خاطر التنزيل بالمعنى انما يخطر لمن يتمودون أن يفهموا القرآن بمعناه أو يترجمون هذا المعنى مع قراءاته بالحروف العربية ، وقليل جدا مع هذا من يعلق التجديد بهذا الضرب من التأويل .

* * *

ومن ألفوا عن الاسلام فى الهند خاصة الأستاذ ولفرد كانتويل سميث welfred Cantwell Smith مدرس التاريخ الاسلامى بجامعة عليجرة .

واهم ما لاحظته أن دعاة التجديد يهتمون بأشبات « قابلية الاسلام » للتحضر والتمدن ، ويشيدون بفضل على حضارة الغرب من عهد دخوله الأندلس الى عهد الحروب الصليبية ، وأن بعض المجتهدين - وسمى منهم أبا العلاء المودودى - يؤمن بأن الاسلام

نظام الكون ، وأن العالم العلوى يمشى على نظامه فيصبح أن يقال عن الشمس والقمر والكواكب أنها كائنات مسلمة ، بل يصح أن يقال عن تكوين الملحد نفسه أنه فى « كيانه الجسدى » يتبع نظام الخلق فيتبع من ثمة أحكام الاسلام .

وينزع الأستاذ سميث الى التفسيرات الاقتصادية فى عقائد الطبقات ، فيقول أن « الشخصية البنوية » هى مدار العقيدة حيث يلتبس المسلم فى العصر الحاضر « مثلاً أعلى » لمسلكه وأدبه وقواعد خلقه ، وأن المساس بالنبى عليه السلام يثير المسلم أشد من ثورته على من يمس الربوبية ، ولا يقصد بذلك أن مقام النبوة اعظم عنده من مقام الاله فهذا ممتنع كل الامتناع فى الاسلام ، ولكنه قد تعود أن يسمع بالملحدين المنكرين لوجود الاله ولم يتعود أن يواجه أحد بالقدح فى نبيه ولو لم يكن من المتدينين يدينه ، وهذه الحركة الواسعة قد عرفت خاصة بتعظيم شخص الرسول صلوات الله عليه حتى سميت باسم حركة « السيرة » وأصبح قوامها الاعجاب والافتداء بسيرة النبى فى حياته الخاصة والعامة ، وهنا يستطرد الأستاذ الى تعليقاته الاقتصادية فيقول إن الطبقة الوسطى فى جميع الأمم « قزنية » أو معنية بالشخصية الفردية ، ومن ثم أتجه الشعور الدينى عند المتعلمين - ومعظمهم من الطبقة الوسطى - الى « شخصية » تملك اعجابهم وثقتهم المتدين بجدارتها للقدرة والأمانة فكانت « الشخصية المحمدية » هى مدار هذا الشعور وقبله هذا التفكير .

وليس من غرضنا أن نطيل التعقيب خلال تلخيص الآراء الغربية عن الاسلام ، ولكننا نحسب أن الخطأ هنا لا يحتاج الى اسهاب فى التعقيب عليه ، لأن الاهتمام بذوات الأولياء والقديسين يشيع فى كل أمة بين العامة وسواد الناس أشد من شيوعه بين اليسوريين المتوسطين ممن يسميهم اصحاب التفسير الاقتصادى

بالبرجوازيين • ونرى أن تعظيم النبي عام بين المسلمين في هذا العصر ، وأن كتابة السيرة النبوية عامة كذلك بينهم في كل أمة • فلا عجب أن تعم البلاد التي كان للشخصية الانسانية فيها مكانة بارزة في كل عقيدة من أقدم العصور ، وهذا عدا ما هو ماثور عن طبيعة الانسان إذ تدرك القداسة متمثلة في صورة واضحة قبل أن تتمثلها في عالم التجريد •



وبين أحدث الكتب عن الاسلام كتاب الأستاذ تريتون Tritton استاذ الدراسات الشرقية والافريقية بجامعة لندن ، وقد اختار للمسلم المعاصر مثالين أحدهما هندي وهو الشاعر الصوفي محمد اقبال ، والآخر مصري وهو الأستاذ الامام محمد عبده ، وهو يحاول أن ينفذ الى طبيعة انراك الماضى والقديم والجديد في ذهن اقبال فيقول ان الزمن المطلق عنده كل عضوى شامل لا نتركه خلقنا بل هو يتحرك معنا ويعمل في حاضرننا • ثم يقول ان الاسلام يعطى كلا من العالمين - الدنيا والآخرة - حقهما ، وفي وسع المسلم المصري أن يعيد النظر في الاسلام كله دون أن ينقطع عن الماضى ، وله أن يراجع احكام المعاملات والشرعية لأن باب الاجتهاد مفتوح لا يزال •

قال : وقد أدى ضغط الآراء الغربية الى تغيير واحد في التفكير الاسلامى ، فان المسلمين في القرون الوسطى كانوا يتجاهلون قواعد التفكير الأخرى فأصبحوا اليوم معنيين بالرد على وجوه الاعتراض التي تأتي من غيرهم ، وهم يجتهدون ليثبتوا أن الانسانية الصادقة والآداب القويمة والعقل السليم تلقى أرفع تعبيراتها في شريعة الاسلام وأحكامه ، ويسلمون أن ديانتهم اليوم

ليست على ما يحبون وأن الإصلاح ضرورة لا محيص عنها ولكنهم يصرون على أن الاسلام دون غيره هو الذى يصلح لمطالب النوع الانسانى ، فقد تغيرت الأحوال ووجب أن تتغير معها النظرة الى الديانة . وقد كان اثر الغزالى فى الشيخ محمد عبده قويا يبدو واضحا فى فهم الدين على أنه عقيدة باطنة حيوية من شئون السريرة ، وأن الشعائر الخارجية ثانوية مضافة اليها ، وقد اخذت طائفة من الذين يدعون على العموم تلاميذ الشيخ تنقاد لمذاهب الحنابلة فتجمعت من ذلك دعوة الى رفض البدع المستحدثة والعود الى سلامة العقيدة الماضية وتضمنت هذه الدعوة برامج اصلاح فى الشئون الدينية والاجتماعية والاقتصادية تثبت قابلية الاسلام للتدين به فى الأحوال الحاضرة ...

وهؤلاء التلاميذ يتوجهون الى اهداف مختلفة بعضها وطنى قومى وبعضها مدرسى ينظر الى الحرية العقلية ، وبعضها يقدم الإصلاح الدينى ويعتبره مبدءا لكل اصلاح ، ومنهم من يصبح بانقياده للنزعة الجنبيلية محافظا فى بعض الأمور اشد من المحافظين ، وتتصل الصبغة الغزالية عن حياتهم ... وانهم ليعتقدون أنهم معتدلون يتوسطون بين البساطة التى ترجع بقوتها كلها الى التسليم الأعمى فى طوائف الدهماء وبين المتطرفين من دعاة التقدم الذين يجنحون الى الحرية العقلية المطلقة والاتجاه الى الحضارة العصرية ونظم الحكم الحديث والشريعة الوضعية ، ويؤكدون أن الاسلام اذا فسر كما يفسرونه يتكفل بالحل الوحيد لمشكلات المجتمع والسياسة والدين ... » .

وانتقل تريتون الى مسألة الخلافة فقال : « ان الغاء الترك للخلافة صدم العالم الاسلامى وان كانت الخلافة قد صارت منذ زمن بعيد اسما على غير معنى ، ولكنها كانت عندهم ذات قيمة عاطفية ،

رمنهم من يؤثر ايجاد الخلافة بأية صبغة روحية خاسمة للمشرعة
لا حاكمة مسيطرة عليه ، وانما وظيفته أن يراقب القيام بحكم الشرع
ولا يستطيع ذلك بغير سلطان وراءه ، ومثل هذا الخليفة أدنى الى
أن يكون كالامام عند الشيعة ، الا أنه لم توجد قط ولا توجد الان
اداة معترف بها تتولى اختياره ، واقرب ما يكون الى هذه الاداة
فتاوى الفقهاء بغير صفة رسمية ، وهم لا يمينون بل يرتقون الى
مكانتهم بالمعرفة ووجاهة الشخصية كأنهم المثل المحسوس لاتفاق
الجماعة ، ويعتبر الوطنيون الذين يعتقدون أن خلاص الاسلام
مرهون باقامة الحكومات المستقلة أناسا من الوجهة النظرية مقترفين
لخطيئة التفرقة بين صفوف الجماعة ، ولكن الحكومات المنفصلة قد
وجدت قديما دون أن تفصم وحدة الجماعة وليس ما يمنع أن يعود
الأمر كما بدا ويومئذ يصدق على عالم السياسة ما روى عن النبي
حيث يقول ان الاختلاف بين امتي رحمة

« وربما تأثر المسلمون بأجلال النصارى للمسيح
فرفعوا مقام النبي الى أوج المثل الأعلى وجعلوا الدين محاكاة له
فى سيرته ، ولم تنزل نظرة المسلمين الى نبي الاسلام تتنوع من
حقبة الى أخرى ، ولكن النبي نفسه كان يقول أنه إنما هو رسول
وانسان من البشر وليس فى يديه أن يصنع المعجزات » .

وختم تربيتون هذا الفصل قائلا ان الفجوة بين مدرسة
التجديد ومدرسة المحافظة لا تزال على اتساع لا باذن بالمراجعة
التي دعا اليها محمد اقبال ، وكلتاها مع هذا قد تثوب الى القرآن
الذى يوحى الى المدرستين أن الله ليس كمثله شيء وأنه اقرب اليهم
من حبل الوريد .

* * *

واشترك نحو عشرة من الباحثين الغربيين والشرقيين فى دراسات متفرقة عن الثقافة والمجتمع فى اّمم الشرق الاكّنى Near Eastern Culture and Society فقال اّدهم الأستاذ عبد الخالق عدنان اّديوار - وهو تركى - أن حركة التجديد العصرية بدأت بدعوة ضيا شوق ألب المسماة بحركة « بنى مجموعة » أو الجماعة الجديدة ، وغايتها أن تنشئ فى الاسلام توفيقا كالتوفيق بين المسيحية والحضارة العصرية على مبادئ اللوثرية ، ولكن غلطة شوق ألب كانت على الاّغلب غلطة لغوية فى الترجمة ، اّذ كان من سوء حظّه اّنه ترجم كلمة الدنيوى أو العلمانى Laic بالادينيّ فنفر المحافظون من مذهبه على اعتباره زندقة مناقضة للدين ، فى حين أن الكلمة لا تعنى اللادينية بل تعنى « غير الكهنوتية » . . . ولو اّنها ترجمت بهذا المعنى لما نفر منها المسلمون لأنهم مسلمون أن ديانتهم خلو من سلطان الكهنوت ، ثم جاء الاندفاع فى سبيل « التّغرب » فبلغ من سورته حدا اّخرجه من الدعوة الفكرية الى حالة تشبه الحتمية الحكومية فى سبيل « اللادينية » وانقلبت الآيّة من تعصب قديم الى تعصب جديد لا يسمح بالتمحيص وحرية المناقشة .

ولخص حبيب امين الكوراني حركات التجديد فى ثلاث دعوات كبرى هى دعوة جمال الدين الماّدى بالجامعة الاسلامية على اساس التقريب بين الاسلام والعلم ودعوة الوهابيين على اساس العودة الى السلف الاّول ودعوة الشّيخ محمد عبده على اساس العمل بمقتضيات العصر كما يسوغها التفسير الحديث لأحكام الاسلام .

وتكلم كويلر يونج Cuylen Young عن ثورة السخط فى ايران على المادية والاباحية وعزاها الى سوء المعيشة الدنيوية لا الى سوء العقيدة الدينية ، وقال ان تحسين المعيشة ونشر التّعليم

خير علاج للمشكلة النفسية مع تذليل صعوبة اللغة المختلفة بين
الأقاليم .

ومن الكتب التي درست الاسلام دراسة علمية على اتصال
بمساعي المبشرين كتاب قنطرة الى الاسلام Bridge to Islam
لصاحبها اريخ بتمان Erich Bethmann وكتاب طوالم الاسلام
The prospects of Islam لصاحبها لورنس براون Laurence Browne

أما الأول فيصرح باخفاق التبشير وينعى على الحضارة
الغربية أنها نفرت المسلمين من المسيحية ، ويشدد في نقد الروايات
السيمية لأنها ادخلت في روح المسلم الشرقي أنها تمثل حياة الأمم
المسيحية فنظروا إليها نظرة طالب التسلية ولم ينظروا إليها نظرة
طالب الإصلاح .

وكاننا خشي من أنصار التبشير اعراضا عن المعونة فلام
الذين ينصحون بالتحبيب الى الشرق من طريق التعليم والاحسان
والتطبيب ، وقال ان الذهن الشرقي مطبوع على التفكير الديني
« الثيولوجي » فهو لا يفهم الإصلاح على غير هذه القاعدة وما لم
يكن هنالك حافظ ديني فالأمر عنده من الشواغل العريضة التي
لا تستحق الجهد ومحاولة التبديل ٠٠٠٠ وأنه لراى في الحق جد
عجيب ، لأنه الراى الذى ينقلب على صاحبه ويقنع أنصار التبشير
بضياح المسعى وخيبة الرجاء في كل تغيير يتوقف على تغيير
العقيدة أو تغيير « الذهن » بما اشتمل عليه .

وأما لورانس براون فمحاولته كلها متجهة الى تكذيب القول
بعمق المساعي التي تبذل في « تبشير المسلمين ٠٠٠٠ وهو لا ينكر
أن المسلمين الذين يصابون عن دينهم جد قليلين ، ولكنه يرى أن
المسألة هنا مسألة الطبقة لا مسألة العقيدة ، وأن أبناء البقات

الميسورة من المسلمين كإبناء هذه الطبقت في جميع المال والنحل ، قوم قد استقروا على عاداتهم الاجتماعية وعلاقاتهم العائلية فلا مطمع في تحويلهم عن هذه العادات أو قطعهم لهذه العلاقات . ولكن المطمع كبير في الطبقات البائسة كما ظهر من نتائج التبشير بين الهنود المحمومين ، وكما ظهر في رآية بين المنتصرين الهنود الذين يرجح انتماءهم في الأصل الى أجداد كانوا يدينون بنحلة من نحل الاسلام .

وقد ظهر باللغة الانجليزية كتاب عن الاسلام والغرب ثم ترجم الى العربية باسم الاسلام في نظر الغرب ونشر منذ شهور قليلة ، وقام بترجمته الدكتور اسحق الحسيني من فلسطين .

يقول الأستاذ « فيليب حتى » ان الطرفين من المحافظين والمجددين يتباعدون وبينهما جماعة وسطى « تواجه عملية اختيار دائم » يتيسر في المسائل الفنية والعملية ويتعسر في مسائل المجتمع ومشكلات المعيشة أو المشكلات الاقتصادية ، ويقول ان المتفرنجين من الترك قد غيروا لباس الرأس ولكنهم لا يستطيعون ان يغيروا ما في داخل الرأس بمجرد لبس القبعة وخلع الطربوش ، ويختم كلمته قائلاً ان الدول العربية ليست جزءاً من اسيا ٠٠٠٠ وعلى الغرب ان يقنع تلك الدول التي ترغب في توطيد التفاهم مع الغرب انها تنسب الى تلك الثقافة ٠٠ الى الثقافة ٠ الى الثقافة الغربية !

ويسهب الدكتور بايردودج المدير السابق للجامعة الأمريكية في ايراد الأمثلة من تفسيرات الشيخ محمد عبده على المطابقة بين الاسلام والعلم الحديث ، ومن مسائل العلم الحديث التي أشار اليها مسألة التطور والجرائيم ومسائل الاقتصاد التي تتناول المعاملة بالربا وما اليها ، ولكنه يقول ان الناشئة تنبذ فرائض

بينها « ويلوح لى أن هولويود قد أثرت فى الجيل الحاضر من المسلمين أكثر من تأثير مدارسهم الدينية » .

ثم يقول : « اليوم وقد أصبحت القومية ذات الصبغة المادية عنصرا قويا فى الفكر الاسلامى والمجتمع ، وهذا يؤدى بالبيع الى مناهضة فكرة الوحدة الاسلامية أو الخلافة وكون الاسلام أخوة منظمة - فالقومية قد حلت محل المظهر الدينى للوحدة الاسلامية الى حد كبير ، وغنى عن البيان أن الشبان المسلمين الذين لا يزالون بالاسلام باعتباره نظاما عظيما هم الذين يغلب عليهم اعتناق الشيوعية ١٠٠٠ » .

وزيدة كل هذه الآراء ، ما كان منها لمحض العلم أو ما كان منها منظورا فيه الى التبشير والسياسة - أن الغربى مشغول بأمر الاسلام شغلان من يشعر بيقظة ويترقب ما وراء هذه اليقظة فلا يخرجها لحظة من حساب ، وأهم ما يهمه أن يتعلم كيف يقف الاسلام غدا من مجاميع الأمم الغربية والشرقية ، وكيف يكون مسلكه اذا التهمت العسكرات ثم انترقت عن هزيمة هذا وانتصار ذلك .

ويقابل هذه النظرة ، أو هذه النظرات من الغرب ، نظرة أو نظرات مثلتها من جانب المجموعة الأمية التى تسمى بالمكتلة الشرقية ، وتدل نظراتها جميعا على تناقض غير مطرد فى وجهته . فيرحبون حيناً بنشاط القوميات لأنها تفرق بين المسلمين فى البقاع المتقاربة ويرحبون حيناً آخر بنشاط الوحدة الاسلامية لأنهم يخشون العصبية القومية ولا يئأسون من تفسير الدين بما يوافق دعوتهم الاجتماعية .

وإذا صرفنا النظر عن « اهتمام البواعث » أو عن الشغلان الذى يبعث اليه حب الانتفاع بهذه المعرفة فى توجيه السياسات وتقدير المواقف الدولية ، فالحقيقة البينة أن الاهتمام شامل لجمامير الأقوام غير مقصور على معاهد العلم ومراجع السياسة ، وأحدى ظواهر هذا الاهتمام شيوع الطباعات الشعبية من ترجمة القرآن الكريم ، وأبلغ من دلالة هذا الشيوع أن يقول رجل من رجال الدين وهو يقدم المختارات من أى من القرا أنه اذا لم يكن كتابا فهو صوت قوى حى Strong Living voice .. وهو غاية ما ينتظر ممن ينكر الكتاب (١) .

(١) من مجموعة الكتب المقدسة فى العالم للقس بوكيه :
Sacred Books of The World by Bouquet.

آسيا وأفريقيا

وكل بحث فى مستقبل المسلمية يستتبع البحث فى مستقبل القارتين آسيا وأفريقيا على الخصوص ؛ لأن تسعة أعشار المسلمين يسكنون هاتين القارتين ، وحولهما تحوم اليوم مطامع الاستعمار والاستغلال والتبشير .

وجملة ما يقال فى آسيا أن شعوبها أضخم من أن تبتلع فى بنية شعب آخر ، وجملة ما يقال فى أفريقيا أنها أبعد أصلا من أن تندمج فى الغرب وهى قائمة على تربتها .

انما ينظر فى هذه وتلك الى عاقبة السيطرة الثقافية ، ولا معنى بالسيطرة الثقافية سيطرة العلم الحديث ، فان الأمم التى تتقدم فى العلم الحديث لا تقع تحت سيطرة أمة من جراء ذلك ، وقد تتغلب بعلمها على السيطرة الأجنبية ان كانت واقعة فى قبضتها .

وانما نعنى بالسيطرة الثقافية سيطرة العقيدة من جانب المذاهب الاجتماعية أو من جانب التبشير .

ان الدول الكبرى التى تتجاذب سياسة العالم هى الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى وروسيا الشيوعية .

والظاهر ان سياسة بريطانيا فى القرن العشرين ان تتراجع

من آسيا ، وعن الشرق الأقصى خاصة ، وتترك ميدان السباق فيه للروس والأمريكيين ، ثم تلوذ بمفترق الطرق بين القارات الثلاث فى آسيا الغربية ، أى فى بلاد العرب التى تمتد من العراق الى البحرين الأبيض والأحمر .

أما السيطرة الروسية فهى تقوم على نشر الشيوعية . وهى مذهب لا يوافق الاسلام فى أساسه ولكن الاسلام يغنى عنه اذا اتبع المسلمون قواعد المساواة والاتصاف وعملوا بأصول دينهم فى التوسط بين التهالك على الدنيا والاعراض عنها ، وينبغى ان نذكر فى هذا المقام ان بلاد الروس وما جاورها هى قطعة من أوربية أخذتها آسيا من زمن غير بعيد ، وقد يحدث فى المستقبل تكرار لهذه الظاهرة على صورة أخرى ويكون للاسلام شأن كبير فى هذا التكرار .

وتتسابق الدولتان الروسية والأمريكية على المناجم وينابيع النفط ونقط الاستحكام فى هذه القارة الواسعة ، ومال كل ذلك حتما الى ابناء البلاد لأن حبل الزمن أطول من حبل المال وحيال السياسة ، وذلك على شرط واحد وهو الاحتفاظ بكيان الأمة وقوامها . وليس فى آسيا قوة روحية أقدر من الاسلام على حفظ الكيان والقوام للأمة التى تؤمن بدينه .

أما بلاد العرب حيث تتراجع الدولة البريطانية فقد أحيطت بحلقات من المشيخات والسلطنات تتعاقد معها بريطانيا على ضروب من الحماية المقتنة ، وتحسب من وراء ذلك حساب المواصلات وأبار النفط ومواضع الاستحكام العسكرى فى حالة الحرب العالمية، ولكنها لا تهمل حساب التبشير ولا تنكر مسعاه فى حمايتها ، وهذه عبارة فى ساملة السيطرة العالمية تدل على كثير .

يقول هارول ستورم فى كتابه الى أين يا جزيرة العرب (١) :

« ان قبائل الجبال وراء ظفار - وهم من سلالة مخالفة كل المخالفة تستخدم لهجات غير عربية كالشحرية والمهرية والبوطهارية والخرسوسية ، وكل لهجة من هذه اللهجات لا يفهمها المتكلمون باللهجات الأخرى ، وقد تمكن العالم اللغوى الألمانى الدكتور مكسمليان بثنر Bethnor من رسم اللهجتين الشحرية والمهرية بالكتابة وهما على ما يلوح لى على قرابة من إحدى اللغات الهندية حيث تدل بعض الروايات على هجرة سابقة من الهند الى ظفار ولاتزال ثمة عادات قريية من عادات الهنود ، وقد اضطرت الى استخدام مترجم بين هذه القبائل حين عشت فى بلادها ، وتبين لى من صعوبة اللغة ان العمل بينها - أى عمل التبشير - عسير »

« ولما كانت ظفار على بعد خمسمائة ميل من مسقط تحت سيادة سلطانها فكل محاولة لتكوين العمل هنا تستلزم لا محالة رجوعا الى العمل الذى تأسس فى مسقط نفسها ، ويدعو موقف السلطان الودى فى الوقت الحاضر الا الأمل فى الانتفاع بهذه الفرصة لانجاز شيء » اذ تنتقل بعثات التبشير بغير عائق فى عمان ويرجى من تعزيز مركز مسقط مزيد من العمل ، وهناك فى داخل عمال قبائل لا حكم عليها للسلطان نجحت بعثات مسقط فى حمل رسالة الاتجيل اليها على نطاق أوسع مما تيسر قبل الآن فى أى مكان »

أما الغارة الأفريقية فقد أحيطت كذلك بحلقات من الجهات الأربع تسيطر عليها الدولة البريطانية ، وتكاد المصنفات الكثيرة

Whither Arabia by Harold Storm .

(١)

World Dominion Survey Series.

من سلسلة :

عن هذه القارة أن تجمع على اعتبارها فى عالم الاستعمار « حظيرة خاصة » ببريطانيا العظمى ، وأحد هذه المصنفات صريح بهذا المعنى فى عنوانه وهو « أفريقية امبراطورية بريطانيا الثالثة - Africa - Britain's third Empire من تأليف جورج بادمور Padmore .

وقد ظهر باللغة الانجليزية فى السنوات الأخيرة أكثر من مائة كتاب عن القارة الأفريقية ، وبعض عناوينها يتم على مبلغ الأمل والحذر من هذه الجهة التى أحاط بها الظلام الى أوئل القرن العشرين .

من عناوين هذه الكتب عنوان « الأمل فى أفريقية » مؤلفه البورت . وعنوان « أفريقية الغربية الجديدة » لأربعة مؤلفين ، وعنوان « الأفريقى اليوم وغدا » مؤلفه ديديرنغ وسترمان ، وعنوان « قضية الحرية الأفريقية » مؤلفه جويس كارى ، وعنوان « أفريقية تنهض » مؤلفه . وم . مكملان ، وعنوان « قارة الغد » مؤلفه بطرس بن ولوى ستريث وهكذا عشرات من التصانيف الجديدة تتلوها عشرات .



وما من كتاب من هذه الكتب خلا من ذكر الإسلام والتحدث عن سهولة انتشاره بين الشعوب الأفريقية ، ونحتزى بنماذج من هذه الاشارات للدلالة على السياسة التى توجيها معلومات القوم عن أثر هذا الدين فى مستقبل الأفريقيين .

يصف وسترمان دين الإسلام وصفا غريبا يعلل به قابلية الشعوب القطرية للانصحاء الى دعوته ، فيقول عنه أنه دين منكر أو دين ذو رجولة Masculine يعجب الأفريقى ببساطته وقوته ،

ثم يقول « ان المسلم لا يهبط الى مثل هذا الاقتداء الخاضع الذى يهبط اليه الزنجى الوثنى ، فبينما يفخر الزنجى الوثنى اذا اتاح له أن يلف نفسه بخرقه عتيقة يلقيها الأوربي اليه ويعرض نفسه للسخرية بهذه القدوة الهزلية – لا يخطر على بال المسلم أن يستبدل ملابس الأوربيين بردائه الفضفاض وقلنسوته السعفية » .

ويضيف الى ذلك ان الاسلام متى بدا فى مكان لم ينتظر مددا من الخارج للتوسع فى جواز ذلك المكان . فمعظم التبشير به افريقى لا يحتاج الى معونة من غير الافريقيين .

وقد ألف الأستاذ نادل Nadel النمسوى أستاذ علم البشرية بجامعة النمسا الوطنية – كتابا مفصلا عن عقيدة النيوب فى بلاد النيجر وأثر الاسلام فيها قال فيه : « ان الاسلام يطوى جميع العقائد والشعائر ويلحق به الأتباع ولا يدعم شرائع هنا وهناك ويتطلب الايمان التام ولا يكفى بعلامات الموافقة والمجاراة » .

ويقول البروفسور مكلان فى كتابه « افريقية تنهض » Africa Emergent « ان الجانب الاسلامى فى بلاد النيجر قد أئتمى فيه ما يحسب الآن ثقافة مقررة بمعنى الكلمة الصحيح ، وقد تلقت هذه الطوائف حكمة جمة قد يكون القليل منها اليوم هو للحقيق بأن ينسى » .

وبداية ان كل اعتراف من هذه الاعترافات يستتبع وراءه خطة الحذر والحيلة للمستقبل . ولكن المستقبل سيكشف للافريقيين ولا ريب حيلته فى مقاومة هذه الخطط او محاذرتها واتقاءها من جانبها .

أما الأمل الذى يتخاذه أمام المستعمر البريطانى فى هذه القارة فهو تأليف دولة شاسعة من ولايات متحدة تتصل كل مجموعة

منها مع المجاميع الأخرى بصلبة المحالفة ، وقد شرح صاحبها كتاب «قارة الغد» برامج هذه الولايات . وقالوا أن مصلحة الأوربي والأفريقي فيها لا تتعارضان ولا تتناقضان بل تتوازنان ، وأن افريقية أما أن تحكم على هذا المثال أو تصير في نصفها الجنوبي على الأقل . الطنا مدمجا في الشعوب الشرقية التي تهاجر اليها وأكثرها الهنود . وقد تطمع الشيوعية في استخلاصها لها من مصير كهذا أو مصير كذلك .

ويوشك الرأي الغالب على هذه المصنفات أن يتجه الى غايه واحدة : وهي ادخار افريقية لتزويد الأمم الغربية بمواد الغذاء وخامات الصناعة ، ومع بعض الرجاء في العثور على المعادن والزيوت في باطن أرضها ، حيث يتيسر تصنيفها الى جانب مناجمها .

وقليل من الكتاب الغربيين من يطيب له أن ينظر بعينه جميعا مفتوحتين الى الغد الذي لا مهرب منه في قارة « الغد » كما يسمونها . فمهما يبلغ من نجاح خطط الاستعمار أو التبشير فلن تكون افريقية في النهاية لغير الافريقيين ، ومن داخلها سيخرج لهم من ينتزع سياستها من أيديهم ، ومن يناصبهم العداء لأنهم قد استأثروا دونه زمنا بهذه السيادة ، ولا يسره يومئذ أنهم استعمروه أو بشروه .

الغد

والغد غيب مجهول •

ولا حاجة بنا الى التتجيم عن حوادثه ، حروفه ، فان باية حال
ان تخلو من الحوادث والصروف ولن تخلو حوادثه وحروفه من
سلم وحرب ونصر وهزيمة ودول تعلو ودول تهبط وعلاقات تتصل
وعلاقات تنفصل ، وصداقة تنقلب الى عداوة وعداوة تنقلب الى
صداقة ، وتكرار على نسق الماضى وبدع جديد كأنه من الماضى
المتكرر ، فما خلا زمن قط من بدع جديدة •

انما نحن آمنون واجهنا الغد المجهول بعمده ، وانما نحن
مستعدون له بخير ما نستطيع اذا خرجنا من الماضى الطويل يعبرته
الوافية ، وعبرته الوافية ان العقائد اثبتت من السياسات وان الأمم
اثبتت من الدول ، وان الجاهل أعدى لأمنه من أعدى أعدائها ،
وما تكب الاسلام قط من حرب صليبية أو من حرب استعمار كما
تكب من ابنائه الجهلاء •

ولا نرجع الى ألف سنة مضت منذ ابتدأت الحروب الصليبية
لنرى مصداق هذه العبارة واحدة بعد واحدة •

كفى أن نرجع الى اول هذا القرن العشرين ولما ينصرم منه
غير نصفه أو أكثر من نصفه بسنوات • فقد كانت فى أوله دول

يخشى منها على قارة كاملة ، وكانت فيه دول تشبثت بكل بقعة من بقاع المشرق اقصاه او ادناه ، وكانت فيه دول تعتزل العالم القديم وتطلب من العالم القديم أن يعتزلها ، فتغيرت المواقف وتغيرت السياسات وتغيرت الدول وتغيرت العلاقات ، وقاتل الناس فى صفوف ثم قاتلوا فى غير تلك الصفوف ، ولم تتغير معالم الأرض ولكن تغيرت الحدود وتغيرت الدول التى تقوم بين تلك المعالم والحدود •

فمهما تكن السياسة فالعقيدة اثبتت منها •

ومهما تكن الدولة فالأمة هى الباقية •

ومهما يكن الخطر فالجهل فى كل معترك ومع كل خصم او منازع هو اخطر الاخطار •

واذا بقى للاسلام ايمانه والمؤمنون به على هدى وبصيرة فلا خطر عليه من اقوياء اليوم ولا من اقوياء الغد المجهول ، واخطر من كل خطر أن يتخلف مكان العلم والبصيرة ويتقدم مكان الجهل والغباء •

ومثل من أمثلة الجهل والغباء أن يطول اللجأ ويحتدم الهياج على التحريم والتحليل ، ومحصول ذلك كله أهون من خطر اللجأ وخطر الشقاق والهياج •

ان الجهل الذى يفرى صاحبه بتحريم البرق واتهام العاملين فى الكهرباء بمخالفة الشيطان لهو اخطر على الاسلام من كل حلال وحرام •

ولقد تطول الاقاويل فى حل التماثيل وتحريمها وفيما هو تماثل وليس بصورة او ما هو صورة وليس تماثل • ولكن التماثيل

والصور على اختلاف أوصافها وتعريفاتها قد وجدت بين أبناء الأديان من المسيحيين واليهود والبراهمة والبوذيين ولم نسمع قط أنهم سجدوا لتمثال بطل عظيم أو تعبدوا لضريح نابغ مشهور ، وليست عقيدة المسلم بأضعاف من عقائد الأديان عن مدافعة هذه الأخطار أن خيفت منها الأخطار ، فلا يمتنع البحث فى الحلال والحرام ولا فى الصحيح والباطل من عقائد المعتقدين ، ولكنه إذا بذل فيه من الجهد فوق حقه ، وأضعاف خطره ، فذلك هو الخطر الأكبر وذلك هو الجهد العقام ، واحتفاظ المسلم بإيمانه أمام هذه المحرمات أبس جدا من احتفاظه بالإيمان أمام جاهل يكفر القائلين بدوران الأرض أو تسخير الكهرباء أو الاستماع الى المذياع من غير ذى صوت منظور ، ثم يزعم أنه يفتى بحكم الدين فيصدق من يجهل ويكفر بالدين من يحمل عليه جريرة قتواه .

ولا خطر على المسلمين أوّل من هذا الخطر ، فإذا اتقوه وعادوا بالإيمان على علم وبصيرة فلا خطر عليهم من الدول والسياسات ، ولا من ذوات اليمين ولا من ذوات اليسار . ولا ينسبون المسلمون أنهم مجموعة من الأمم فى عصر المجموعات وإن لم يكن عصر الجامعات كما عرفت قبل هذا القرن العشرين .

لا ينسبون المسلمون أنهم مجموعة من أمم العالم فإن العالم لا ينسب هذه الحقيقة ولا يزال يذكرها ويرتب عليها ما يرتب من الخطط والمواقف بازائها .

وعصر المجاميع غير عصر الجامعات ، أو هكذا تتمثل لنا المجاميع والجامعات باصطلاح الزمن من التقارب بينها فى مادة اللغة العربية ، فالمجموعة قائمة سواء أَرادها أصحابها أو لم يريدوها ، والجامعة لا تقوم الا إذا أريدت لغرض مقصود ، وغالبا

ما يكون هذا الغرض وحدة في الحكم أو في السياسة أو في مشروع من مشروعات التحالف والمعاودة .

والاسلام شاء أو لم يشأ مجموعة من مجاميع الأمم الكبرى في القرن العشرين ، وليست مجاميع الأمم مقصورة على الكتلة الشرقية التي يتزعمها الروس أو الكتلة الغربية التي يتزعمها الأمريكيون والانجليز ، ولكنها أكثر من ذلك وأحق أن تعرف جميعا أو يعرف بعضها على سبيل التمثيل ثم يقاس عليه .

فالمجموعة الشرقية والمجموعة الغربية معا تتخللهما مجموعة واحدة يمكن أن تسمى بمجموعة الكنيسة الرومانية ، ويظهر موقف المجاميع في هذا العصر من موقف الكنيسة الرومانية بين الكتلتين .

أن الكتلة الغربية يقودها انجيليون ، والكتلة الشرقية يقودها اناس يقضون على الكنيسة الروسية الكبرى . ومن هنا يتميز موقف الكنيسة الرومانية وتحرص على بقاء اتباعها من أمم العالم على حدة في الشؤون الروحية ، ومن هنا أيضا تظهر في أمريكا الجنوبية وفي أوربة الوسطى وأوربة الغربية برامج في السياسة لا تنضوي كل الانضواء إلى الكتلتين ولا تتفصل عنهما كل الانفصال .

ومجموعة الأمم الاسلامية مقصودة ، ولا بد أن تقصد ، بخطة واحدة في بعض الأحوال .

فاذا غفلت عن هذا الأمر الواقع أصابها ما يصيب كل غافل عن الأمر الواقع ، ولكنها لا تتنبه له بداهة لتجتمع على عدوان في الاستغلال أو على عدوان في التبشير ، وإنما تتنبه له لتدفع العدوان من هذه الجوانب كافة ، وتجعل لها صوتا مسموعا في كل

سياسة تصاب بها على سوء النية أو حسنها ، وتربا بنفسها أن
تكون بحيث كانت تيم في رأى الشاعر .

ويقصى الأمر حين تغيب تيم ولا يستأثرون وهم شهود

ومتى استطاعت هذه المجموعة العالمية أن تهم غي أمانة
والانسانية ، وأن تعطى من عندها ولا تعيش عالة عليها ، وأن
تؤدى رسالتها للحضارة والاسلام وأن تفرض وجودها على من
يهمونها ولا يحسبون حسابها فذلك حق الاسلام منها ، وحققها هي
من الاسلام .

وامامها على الدوام « ايمان على هدى وبصيرة » ولا يخذلان
لأن يقتدى بهذا الامام .

* * *

فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
قوة غالية	٣
وقرة صامدة ١٠٠	١١
عقيدة شاملة	٢٢
الإسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر	
١ - الإسلام	٢٤
٢ - المسلمون	٤٣
أمم غير مستقلة	٦٠
أمم أخرى	٧٤
وادی النيل	٧٦
البلاد العربية	٧٩
الهلال الخصيب	٨١
أفريقية الشمالية	٨٣
مسلم الحبشة	٨٥
السودان	٨٧

الموضوع	رقم الصفحة
التبشير على الاجمال	٨٨
الدعوات ونهضات الاصلاح	٩٠
الدعوات الوهابية	٩٥
السنوسية	١٠٣
طرائف اخرى	١٠٧
المصلحون المعلمون	١١١
الساسنة المصلحون	١٢١
المهديون	١٢٢
تعقيب	١٣٦
الدعوات ونهضات الاصلاح فى منتصف القرن العشرين .	١٣٩
فى نظر الغرب	١٤٦
آسيا وافريقيا	١٥٩
الغد	١٦٥

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدارالكتب ٤٨٤٠ / ١٩٩٣

ISBN — 977 — 01 — 3393 — 0

إن العقيدة الإسلامية لم تكن قوة غالبية وحسب في إبان النشأة والظهور، ولكنها كانت قوة صامدة بعد مئات السنين، ولا بد من تفسير لهذه القوة الصامدة كما لا بد من تفسير لتلك القوة الغالبة. فإن القوة التي تصمد كالقوة التي تغلب في حاجتهما إلى التفسير، أو لعل القوة التي تصمد أولى بالتفسير من القوة الغالبة، لأنها تدافع فتقوى على الدفاع حيث لا عدة عندها للغلبة في معترك الصدام والصراع.

وصمود القوة الإسلامية في أحوال الضعف عجيب كانتصاراتها في أحوال الشدة والسطوة، ولا سيما الصمود بعد أكثر من عشرة قرون.

عباس محمود العقاد